

Coloração de intervalos

Problema: Dados intervalos de tempo $[s_1, f_1), \dots, [s_n, f_n)$, encontrar uma **coloração dos intervalos com o menor número possível de cores** em que dois intervalos de mesma cor sempre sejam disjuntos.

Solução: uma partição de $\{1, \dots, n\}$ em coleções de intervalos dois a dois disjuntos.

Motivação

Queremos distribuir um conjunto de atividades no menor número possível de salas.

Cada atividade a_i ocupa um certo intervalo de tempo $[s_i, f_i)$ e duas atividades podem ser programadas para a mesma sala somente se os correspondentes intervalos são disjuntos.

Cada sala corresponde a uma cor. Queremos usar o menor número possível de cores para pintar todos os intervalos.

Coloração de intervalos

Estratégias gulosas:

- Encontre uma coleção disjunta máxima de intervalos, pinte com a próxima cor disponível e repita a idéia para os intervalos restantes.
- Ordene as atividades de maneira que $f[1] \leq f[2] \leq \dots \leq f[n]$ e pinte uma a uma nesta ordem sempre usando a menor cor possível para aquela atividade.
- Ordene as atividades de maneira que $s[1] \leq s[2] \leq \dots \leq s[n]$ e pinte uma a uma nesta ordem sempre usando a menor cor possível para aquela atividade.

Quais destas estratégias funcionam?

Quais não funcionam?

Estratégia 1

Encontre uma coleção disjunta máxima de intervalos,
pinte com a próxima cor disponível
e repita a idéia para os intervalos restantes.

Estratégia 1

Encontre uma coleção disjunta máxima de intervalos,
pinte com a próxima cor disponível
e repita a idéia para os intervalos restantes.

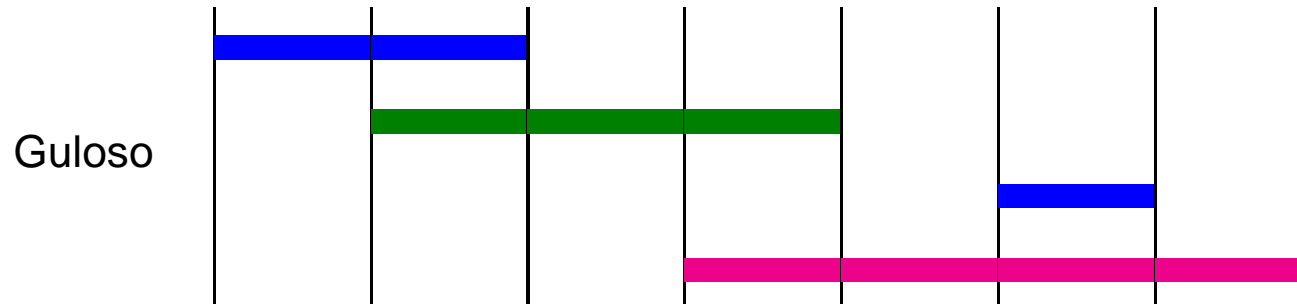
Não funciona...

Estratégia 1

Encontre uma coleção disjunta máxima de intervalos,
pinte com a próxima cor disponível
e repita a idéia para os intervalos restantes.

Não funciona...

Exemplo:

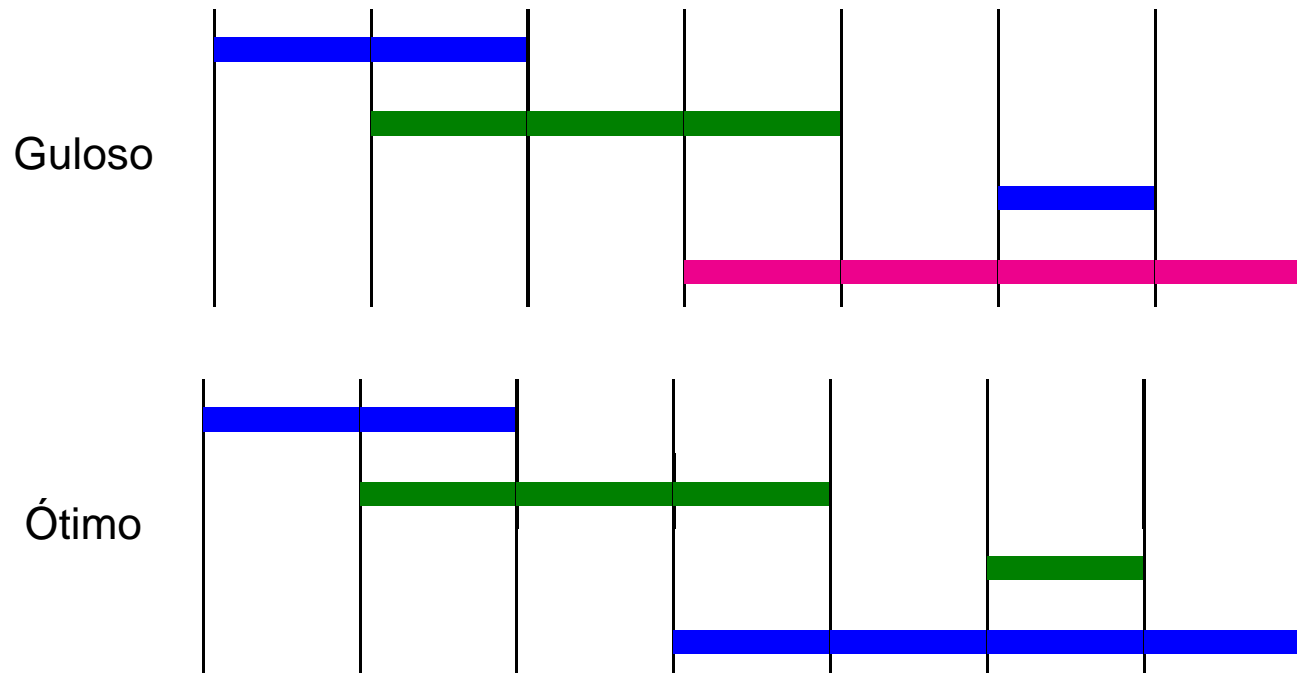


Estratégia 1

Encontre uma coleção disjunta máxima de intervalos, pinte com a próxima cor disponível e repita a idéia para os intervalos restantes.

Não funciona...

Exemplo:



Estratégia 2

Ordene as atividades de maneira que $f[1] \leq f[2] \leq \dots \leq f[n]$ e pinte uma a uma nesta ordem sempre usando a menor cor possível para aquela atividade.

Estratégia 2

Ordene as atividades de maneira que $f[1] \leq f[2] \leq \dots \leq f[n]$ e pinte uma a uma nesta ordem sempre usando a menor cor possível para aquela atividade.

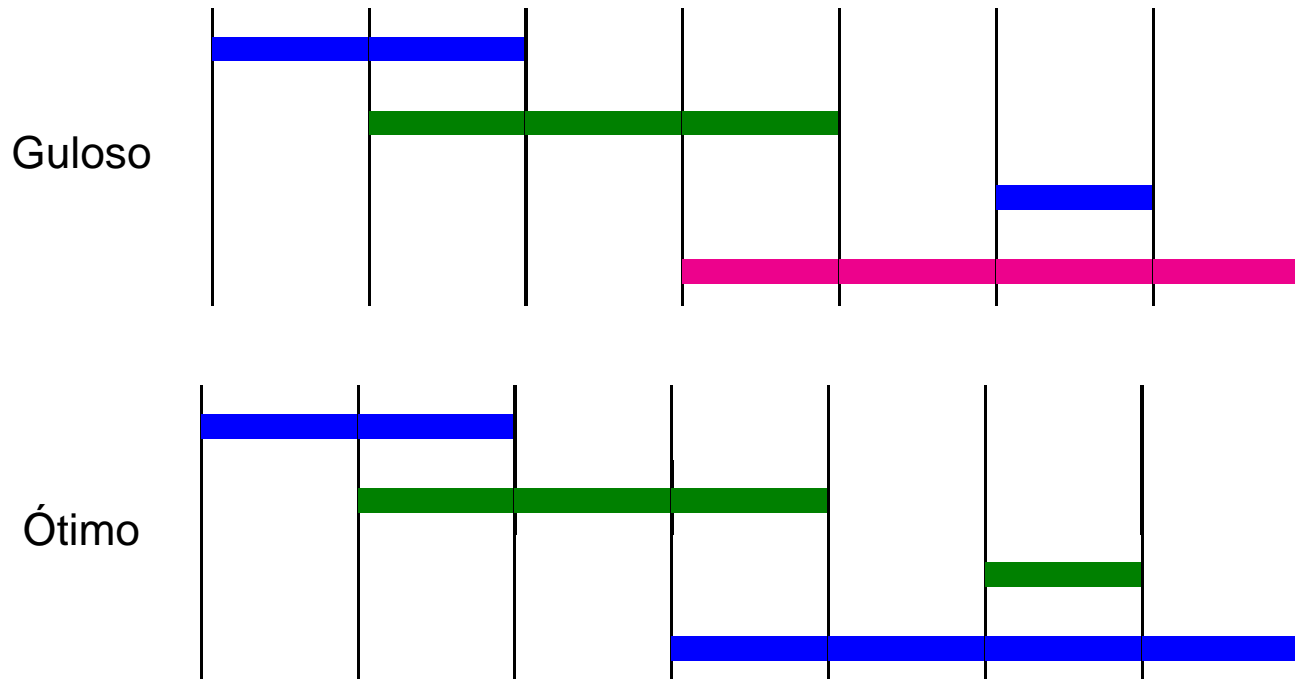
Não funciona de novo...

Estratégia 2

Ordene as atividades de maneira que $f[1] \leq f[2] \leq \dots \leq f[n]$ e pinte uma a uma nesta ordem sempre usando a menor cor possível para aquela atividade.

Não funciona de novo...

Mesmo exemplo:



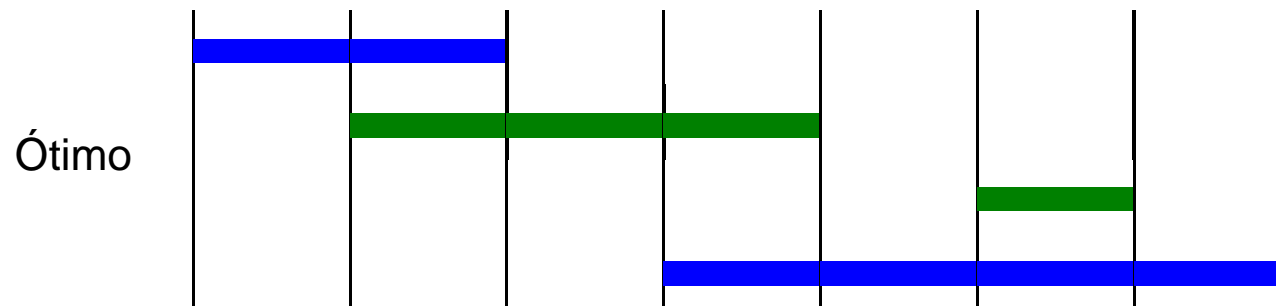
Estratégia 3

Ordene as atividades de maneira que $s[1] \leq s[2] \leq \dots \leq s[n]$ e pinte uma a uma nesta ordem sempre usando a menor cor possível para aquela atividade.

Estratégia 3

Ordene as atividades de maneira que $s[1] \leq s[2] \leq \dots \leq s[n]$ e pinte uma a uma nesta ordem sempre usando a menor cor possível para aquela atividade.

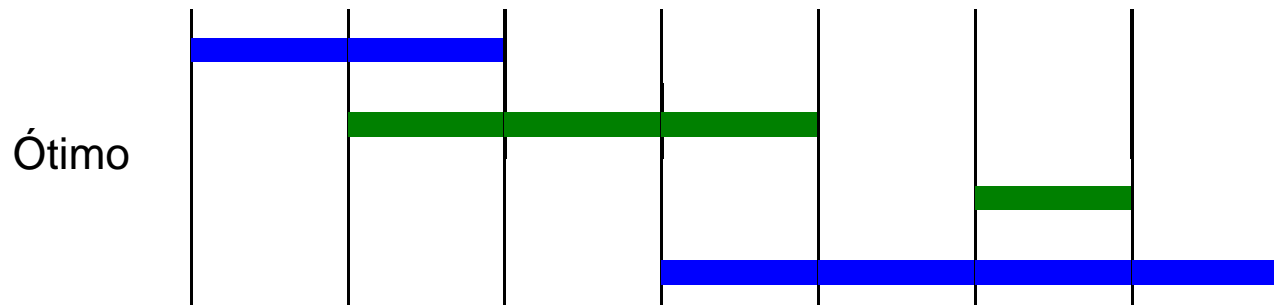
Pelo menos funciona para o exemplo...



Estratégia 3

Ordene as atividades de maneira que $s[1] \leq s[2] \leq \dots \leq s[n]$ e pinte uma a uma nesta ordem sempre usando a menor cor possível para aquela atividade.

Pelo menos funciona para o exemplo...



De fato, funciona sempre!

A seguir, apresentamos o algoritmo guloso obtido.

No algoritmo, para uma cor j , o número $\ell[j]$ indica o final da última tarefa que foi colorida com a cor j .

Algoritmo guloso

Devolve coloração dos intervalos com menor número de cores.

COLORAÇÃO-INTERVALOS (s, f, n)

```
0  ordene  $s$  e  $f$  de tal forma que  $s[1] \leq s[2] \leq \dots \leq s[n]$ 
1   $k \leftarrow 0$ 
2  para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça
3       $j \leftarrow 1$ 
4      enquanto  $j \leq k$  e  $\ell[j] > s[i]$  faça  $j \leftarrow j + 1$ 
5      se  $j > k$ 
6          então  $k \leftarrow k + 1$ 
7               $D[k] \leftarrow \{i\}$ 
8               $\ell[k] \leftarrow f[i]$ 
9          senão  $D[j] \leftarrow D[j] \cup \{i\}$ 
10              $\ell[j] \leftarrow f[i]$ 
11 devolva  $D[1], \dots, D[k]$ 
```

Consumo de tempo

Observe que o algoritmo consome tempo $O(n^2)$.

Como observado na aula, é possível obter um **certificado** de que o algoritmo apresentado utiliza o menor número de cores.

Exercício: Modifique o algoritmo para que ele devolva um **certificado** de que sua coloração usa um número mínimo de cores.

Demonstração

Seja $B[1], \dots, B[k^*]$ uma **solução ótima** que coincide com a **solução gulosa** $D[1], \dots, D[k]$ quando restrita aos intervalos em $\{1, \dots, i - 1\}$, com i o maior possível.

Se $i = n + 1$, então não há nada a provar.

Senão, seja j tal que $i \in D[j]$ e j^* tal que $i \in B[j^*]$.

Seja X o conjunto $B[j] \cap \{i, \dots, n\}$ e

Y o conjunto $B[j^*] \cap \{i, \dots, n\}$.

Seja B' a partição de $\{1, \dots, n\}$ tal que

$$B'[t] = B[t] \quad \text{se } t \neq j \text{ e } t \neq j^*$$

$$B'[j] = B[j] \setminus X \cup Y$$

$$B'[j^*] = B[j^*] \setminus Y \cup X$$

B' é uma solução ótima que contraria a escolha de B .

Problema de escalonamento

Considere n tarefas indicadas pelos números $1, \dots, n$

Problema de escalonamento

Considere n tarefas indicadas pelos números $1, \dots, n$

t_i : duração da tarefa i

d_i : prazo de entrega da tarefa i

Problema de escalonamento

Considere n tarefas indicadas pelos números $1, \dots, n$

t_i : duração da tarefa i

d_i : prazo de entrega da tarefa i

Escalonamento: permutação de 1 a n

Para um escalonamento π , o **tempo de início** da tarefa i é

$$s_i = \sum_{j=1}^{\pi(i)-1} t_{\pi^{-1}(j)}$$

(soma da duração das tarefas anteriores a i).

Problema de escalonamento

Considere n tarefas indicadas pelos números $1, \dots, n$

t_i : duração da tarefa i

d_i : prazo de entrega da tarefa i

Escalonamento: permutação de 1 a n

Para um escalonamento π , o **tempo de início** da tarefa i é

$$s_i = \sum_{j=1}^{\pi(i)-1} t_{\pi^{-1}(j)}$$

(soma da duração das tarefas anteriores a i).

O **tempo de término** da tarefa i é $f_i = s_i + t_i$.

Problema de escalonamento

Para um escalonamento π , o tempo de início da tarefa i é soma da duração das tarefas anteriores a i .

O tempo de término da tarefa i é $f_i = s_i + t_i$.

Problema de escalonamento

Para um escalonamento π , o **tempo de início** da tarefa i é soma da duração das tarefas anteriores a i .

O **tempo de término** da tarefa i é $f_i = s_i + t_i$.

O **atraso** da tarefa i é o número

$$l_i = \begin{cases} 0 & \text{se } f_i \leq d_i \\ f_i - d_i & \text{se } f_i > d_i. \end{cases}$$

Problema de escalonamento

Para um escalonamento π , o **tempo de início** da tarefa i é soma da duração das tarefas anteriores a i .

O **tempo de término** da tarefa i é $f_i = s_i + t_i$.

O **atraso** da tarefa i é o número

$$l_i = \begin{cases} 0 & \text{se } f_i \leq d_i \\ f_i - d_i & \text{se } f_i > d_i. \end{cases}$$

Problema: Dados t_1, \dots, t_n e d_1, \dots, d_n , encontrar um escalonamento com o menor atraso máximo.

Ou seja, que minimize $L = \max_i l_i$.

Estratégias gulosas

- escalonar primeiro as tarefas **mais curtas**
(ignoro o prazo de entrega)

Estratégias gulosas

- escalonar primeiro as tarefas **mais curtas**
(ignoro o prazo de entrega)

Não funciona...

Exemplo: $t_1 = 1$, $d_1 = 10$, $t_2 = 8$, $d_2 = 8$

Guloso: 1, 2, $L = 1$

Solução: 2, 1, $L = 0$

Estratégias gulosas

- escalonar primeiro as tarefas **mais curtas**
(ignoro o prazo de entrega)

Não funciona...

Exemplo: $t_1 = 1$, $d_1 = 10$, $t_2 = 8$, $d_2 = 8$

Guloso: 1, 2, $L = 1$

Solução: 2, 1, $L = 0$

- escalonar primeiro as tarefas com menos $d_i - t_i$
(tarefas com menor folga)

Estratégias gulosas

- escalonar primeiro as tarefas **mais curtas**
(ignoro o prazo de entrega)

Não funciona...

Exemplo: $t_1 = 1$, $d_1 = 10$, $t_2 = 8$, $d_2 = 8$

Guloso: 1, 2, $L = 1$

Solução: 2, 1, $L = 0$

- escalonar primeiro as tarefas com menos $d_i - t_i$
(tarefas com menor folga)

Não funciona...

Exemplo: $t_1 = 1$, $d_1 = 2$, $t_2 = 10$, $d_2 = 10$

Guloso: 2, 1, $L = 9$

Solução: 1, 2, $L = 1$

Estratégias gulosas

- escalonar primeiro as tarefas **mais curtas**
(ignoro o prazo de entrega)

Não funciona...

Exemplo: $t_1 = 1$, $d_1 = 10$, $t_2 = 8$, $d_2 = 8$

Guloso: 1, 2, $L = 1$

Solução: 2, 1, $L = 0$

- escalonar primeiro as tarefas com menos $d_i - t_i$
(tarefas com menor folga)

Não funciona...

Exemplo: $t_1 = 1$, $d_1 = 2$, $t_2 = 10$, $d_2 = 10$

Guloso: 2, 1, $L = 9$

Solução: 1, 2, $L = 1$

- escalonar primeiro as tarefas com **menor prazo**
(ignoro a duração)

Algoritmo guloso

Devolve escalonamento com atraso máximo mínimo.

ESCALONAMETO (t, d, n)

1 seja π a permutação de 1 a n tal que

$$d[\pi[1]] \leq d[\pi[2]] \leq \dots \leq d[\pi[n]]$$

2 **devolva** π

Algoritmo guloso

Devolve escalonamento com atraso máximo mínimo.

ESCALONAMETO (t, d, n)

1 seja π a permutação de 1 a n tal que

$$d[\pi[1]] \leq d[\pi[2]] \leq \dots \leq d[\pi[n]]$$

2 **devolva** π

Consumo de tempo: $O(n \lg n)$.

Algoritmo guloso

Devolve escalonamento com atraso máximo mínimo.

ESCALONAMETO (t, d, n)

1 seja π a permutação de 1 a n tal que

$$d[\pi[1]] \leq d[\pi[2]] \leq \dots \leq d[\pi[n]]$$

2 **devolva** π

Consumo de tempo: $O(n \lg n)$.

Na aula, vimos a prova de que este algoritmo está correto (devolve um escalonamento com atraso máximo mínimo).

Ingredientes da prova

Uma **inversão** em um escalonamento π é um par (i, j) tal que $i < j$ e $d[\pi[i]] > d[\pi[j]]$.

Ingredientes da prova

Uma **inversão** em um escalonamento π é um par (i, j) tal que $i < j$ e $d[\pi[i]] > d[\pi[j]]$.

Mostre que dois escalonamentos que não têm inversões têm o mesmo atraso máximo.

Ingredientes da prova

Uma **inversão** em um escalonamento π é um par (i, j) tal que $i < j$ e $d[\pi[i]] > d[\pi[j]]$.

Mostre que dois escalonamentos que não têm inversões têm o mesmo atraso máximo.

Mostre que se um escalonamento ótimo tem uma inversão, então ele tem uma inversão do tipo $(i, i + 1)$.

Ingredientes da prova

Uma **inversão** em um escalonamento π é um par (i, j) tal que $i < j$ e $d[\pi[i]] > d[\pi[j]]$.

Mostre que dois escalonamentos que não têm inversões têm o mesmo atraso máximo.

Mostre que se um escalonamento ótimo tem uma inversão, então ele tem uma inversão do tipo $(i, i + 1)$.

Mostre então que, se trocarmos $\pi[i]$ e $\pi[i + 1]$, obteremos um escalonamento com atraso máximo não superior ao atraso máximo de π .

Exercícios

Exercício 22.A [CLRS 16.1-1]

Escreva um algoritmo de programação dinâmica para resolver o problema dos intervalos disjuntos. (Versão simplificada do exercício: basta determinar o *tamanho* de uma coleção disjunta máxima.) Qual o consumo de tempo do seu algoritmo?

Exercício 22.B

Prove que o algoritmo guloso para o problema dos intervalos disjuntos está correto. (Ou seja, prove a propriedade da subestrutura ótima e a propriedade da escolha gulosa.)

Exercício 22.C [CLRS 16.1-2]

Mostre que a seguinte idéia também produz um algoritmo guloso correto para o problema da coleção disjunta máxima de intervalos: dentre os intervalos disjuntos dos já escolhidos, escolha um que tenha instante de início máximo. (Em outras palavras, suponha que os intervalos estão em ordem decrescente de início.)

Exercício 22.D [CLRS 16.1-4]

Nem todo algoritmo guloso resolve o problema da coleção disjunta máxima de intervalos. Mostre que nenhuma das três idéias a seguir resolve o problema. Idéia 1: Escolha o intervalo de menor duração dentre os que são disjuntos dos intervalos já escolhidos. Idéia 2: Escolha um intervalo seja disjunto dos já escolhidos e intercepte o menor número possível de intervalos ainda não escolhidos. Idéia 3: Escolha o intervalo disjunto dos já selecionados que tenha o menor instante de início.

Mais exercícios

Exercício 22.F [Pares de livros]

Suponha dado um conjunto de livros numerados de 1 a n . Suponha que o livro i tem peso $p[i]$ e que $0 < p[i] < 1$ para cada i . Problema: acondicionar os livros no menor número possível de envelopes de modo que cada envelope tenha no máximo 2 livros e o peso do conteúdo de cada envelope seja no máximo 1. Escreva um algoritmo guloso que calcule o número mínimo de envelopes. O consumo de tempo do seu algoritmo deve ser $O(n \lg n)$. Mostre que seu algoritmo está correto (ou seja, prove a “greedy-choice property” e a “optimal substructure” apropriadas). Estime o consumo de tempo do seu algoritmo.

Exercício 22.G [Bin-packing]

São dados objetos $1, \dots, n$ e um número ilimitado de “latas”. Cada objeto i tem “peso” w_i e cada lata tem “capacidade” 1: a soma dos pesos dos objetos colocados em uma lata não pode passar de 1. Problema: Distribuir os objetos pelo menor número possível de latas. Programe e teste as seguintes heurísticas. Heurística 1: examine os objetos na ordem dada; tente colocar cada objeto em uma lata já parcialmente ocupada que tiver mais “espaço” livre sobrando; se isso for impossível, pegue uma nova lata. Heurística 2: rearranje os objetos em ordem decrescente de peso; em seguida, aplique a heurística 1. Essas heurísticas resolvem o problema? Compare com o exercício 22.F.

Para testar seu programa, sugiro escrever uma rotina que receba $n \leq 100000$ e $u \leq 1$ e gere w_1, \dots, w_n aleatoriamente, todos no intervalo $(0, u)$.

Mais exercícios ainda

Exercício 22.H [parte de CLRS 16-4, modificado]

Seja $1, \dots, n$ um conjunto de *tarefas*. Cada tarefa consome um dia de trabalho; durante um dia de trabalho somente uma das tarefas pode ser executada. Os dias de trabalho são numerados de 1 a n . A cada tarefa t está associado um *prazo* p_t : a tarefa deveria ser executada em algum dia do intervalo $1 \dots p_t$. A cada tarefa t está associada uma *multa* não-negativa m_t . Se uma dada tarefa t é executada depois do prazo p_t , sou obrigado a pagar a multa m_t (mas a multa não depende do número de dias de atraso). Problema: Programar as tarefas (ou seja, estabelecer uma bijeção entre as tarefas e os dias de trabalho) de modo a minimizar a multa total. Escreva um algoritmo guloso para resolver o problema. Prove que seu algoritmo está correto (ou seja, prove a “greedy-choice property” e a “optimal substructure” apropriadas). Analise o consumo de tempo.