

# MAC 338 - Análise de Algoritmos

Departamento de Ciência da Computação

Primeiro semestre de 2003

## Terceira Prova

1. (**Valor: 2.5**) Considere  $n$  tarefas identificadas pelos inteiros de 1 a  $n$ . Uma *relação de precedência* entre estas tarefas é uma coleção de pares  $(i, j)$ , com  $i$  e  $j$  em  $\{1, \dots, n\}$ , indicando que a tarefa  $i$  deve ser executada antes da tarefa  $j$ . Uma relação de precedência pode ser dada por meio de uma matriz que contém 1 na posição  $(i, j)$  se o par  $(i, j)$  está na relação, 0 em caso contrário. Um *escalonamento de 1 a  $n$*  é uma permutação de 1 a  $n$ . Um escalonamento  $\pi(1), \dots, \pi(n)$  *satisfaz* uma relação de precedência dada por uma matriz  $a_{n \times n}$  se  $\pi(i) < \pi(j)$  para todo  $(i, j)$  tal que  $a(i, j) = 1$ . Uma *função penalidade* é uma função  $f$  não-decrescente que associa um número não-negativo a cada natural. Se uma dada tarefa tem associada a ela uma função penalidade  $f$ , podemos interpretar  $f(i)$  como a penalidade por terminar a execução dessa tarefa no instante  $i$ .

Considere o seguinte problema de escalonamento. Dadas  $n$  tarefas identificadas pelos inteiros de 1 a  $n$ , uma relação de precedência entre elas, um tempo de duração  $p_i$  e uma função penalidade  $f_i$  para cada tarefa  $i$ , determinar um escalonamento  $\pi(1), \dots, \pi(n)$  de 1 a  $n$  que satisfaça a relação de precedência e minimize a maior das penalidades, ou seja, que minimize  $\max_{i=1}^n f_{\pi(i)}(t_i)$ , onde  $t_i := \sum_{j=1}^i p_{\pi(j)}$ .

Um tal escalonamento é chamado de *ótimo*. O seguinte algoritmo guloso resolve o problema acima. Prove que o algoritmo de fato calcula um escalonamento ótimo.

**Algoritmo** Acha\_Escalonamento  $(n, a, f)$

1. para  $i$  de 1 até  $n$  faça  $n(i) := \sum_{j=1}^n a(i, j)$
2.  $S := \{1, \dots, n\}$
3.  $p := \sum_{i=1}^n p_i$
4. para  $k$  de  $n$  até 1 faça
5.   seja  $j$  em  $S$  com  $n(j) = 0$  tal que  $f_j(p)$  é mínimo
6.    $S := S \setminus \{j\}$
7.    $\pi(k) := j$
8.    $p := p - p_j$
9.   para  $i$  de 1 até  $n$  faça
10.     se  $i \in S$  e  $a(i, j) = 1$  então  $n(i) := n(i) - 1$
11. devolva  $\pi$

**Dica:** Dados dois escalonamentos, denote por  $r$  a última posição em que eles diferem; se os escalonamentos forem idênticos, deixe  $r := 0$ . Tome um escalonamento ótimo que tenha  $r$  mínimo em relação ao escalonamento produzido pelo algoritmo acima. Se  $r = 0$ , não há nada a provar. Senão, modifique o escalonamento ótimo obtendo um outro escalonamento ótimo com  $r$  menor (uma contradição). Observe que o valor do escalonamento é o **máximo** das penalidades, não a soma delas.

2. (**Valor: 2.5**) Abaixo está o pseudo-código da função `Calcula_Função_Prefixo` usada no algoritmo KMP, no pré-processamento de um padrão  $P[1..m]$ .

**Algoritmo** Calcula\_Função\_Prefixo  $(P, m)$

1.  $\pi[1] := 0$
2.  $k := 0$
3. para  $q$  de 2 até  $m$  faça
4.   enquanto  $k > 0$  e  $P[k+1] \neq P[q]$  faça
5.      $k := \pi[k]$
6.   se  $P[k+1] = P[q]$
7.     então  $k := k + 1$
8.    $\pi[q] := k$
9. devolva  $\pi$

Prove que a função acima consome tempo  $O(m)$ .

**Dica:** Primeiro mostre que  $\pi(i) < i$  para todo  $i$ . Então faça uma análise amortizada do enquanto das linhas 4 e 5.

### 3. (Valor: 2.5)

- (a) Seja  $U$  o conjunto de  $n$ -uplas de valores de  $\mathbf{Z}_p$  e seja  $p$  um primo. Para cada  $n$ -upla  $a = \langle a_0, \dots, a_{n-1} \rangle$  de valores de  $\mathbf{Z}_p$  e para cada  $b$  em  $\mathbf{Z}_p$ , defina a função  $h_{a,b} : U \rightarrow \mathbf{Z}_p$  sobre a  $n$ -upla  $x = \langle x_0, \dots, x_{n-1} \rangle$  por

$$h_{a,b}(x) = \left( \sum_{j=0}^{n-1} a_j x_j + b \right) \pmod{p}.$$

Seja  $\mathcal{H}$  a família  $\{h_{a,b}\}$ . Mostre que a coleção  $\mathcal{H}_{a,b}$  é 2-universal.

(Lembre-se que  $\mathcal{H}$  é  $k$ -universal se, para cada seqüência fixa de  $k$  chaves distintas  $\langle x^{(1)}, \dots, x^{(k)} \rangle$  e cada  $h$  escolhido aleatoriamente (com distribuição uniforme) de  $\mathcal{H}$ , a seqüência  $\langle h(x^{(1)}), \dots, h(x^{(k)}) \rangle$  tem a mesma probabilidade de ser qualquer uma das  $p^k$  seqüências de comprimento  $k$  cujos elementos estão em  $\{0, 1, \dots, p-1\}$ .)

- (b) Suponha que Alice e Bob concordam secretamente sobre uma função de hash  $h_{a,b}$  de uma família 2-universal  $\mathcal{H}$  de funções de hash. Mais tarde, Alice envia pela internet uma mensagem  $m$  a Bob na qual  $m \in U$ . Ela autentica a mensagem para Bob enviando também  $t = h_{a,b}(m)$  e Bob verifica se o par  $(m, t)$  que ele recebe satisfaz  $t = h_{a,b}(m)$ . Suponha que um adversário intercepte  $(m, t)$  em trânsito e tente iludir Bob substituindo o par  $(m, t)$  por um par  $(m', t')$  diferente. Mostre que a probabilidade de o adversário ter sucesso na tentativa de fazer Bob aceitar  $(m', t')$  é no máximo  $1/p$ , independente de quanta capacidade de computação o adversário tenha.

### 4. (Valor: 2.5)

- (a) Defina precisamente as classes P e NP de problemas.
- (b) O que significa dizer que um problema Q é NP-completo? (Não dê a definição de NP-completude; diga o que você entende por isso.)
- (c) Marque F, V e O para, respectivamente, *falso*, *verdadeiro* e *não se sabe*.
- P  $\subseteq$  NP
- P  $\neq$  NP
- Existem problemas NP-completos em P.
- (d) Neste item, usaremos a mesma notação usada com o problema SAT, visto em aula. Em particular, consideramos apenas fórmulas booleanas envolvendo variáveis, suas negações e os operadores  $\vee$  (ou) e  $\wedge$  (e). O seguinte problema é conhecido como TAUTOLOGIA: dada uma fórmula booleana  $\Phi$ , com  $m$  cláusulas sobre as variáveis  $x_1, \dots, x_n$ , determinar se todas as valorações de  $x_1, \dots, x_n$  satisfazem  $\Phi$ . (Se facilitar, suponha que a fórmula é dada em forma normal conjuntiva, como no SAT.)
- Prove que TAUTOLOGIA está em co-NP.

### 5. (Valor: 0.5) Levando em conta

- a sua participação em aula, não a presencial, mas a ativa, perguntando, sugerindo, tirando dúvidas, discutindo com o colega do lado, etc;
- a sua participação ativa, não de leitor apenas, na lista de discussão em assuntos ligados aos tópicos abordados na disciplina (não os administrativos, como sub, critérios de correção, formato da prova, e coisas do gênero);
- o seu envolvimento geral com a disciplina ao estudar, ao tentar olhar o seu papel em outras disciplinas, ao encarar os exercícios difíceis como desafios, etc, etc,

que nota de participação na disciplina você se daria, usando um dos conceitos abaixo?

A - ótimo: participei de tudo um pouco;

B - bom: participei razoavelmente;

C - regular: participei pouco;

D - praticamente não participei nada.