

I. Intro: sistemas axiomáticos;
motivação e exemplos: espaço vetorial;
a ideia de modelo (um exemplo de
uma sistema de axiomas). pp 1-9.

pp 10-15: As axiomas de
Incidência $I_1, 2, 3$; P, P'

II Teoria dos Conjuntos: introdução;
Lógica (tabela de verdade)
O Paradoxo de Russel; as Axiomas
 $Z-F$ (Unidade, e "uma lista parcial!")
(pp 1-11).

III As axiomas do "Betweenness"
 $B_1 - B_4$. Separação do Plano:
Anunciado, início da prova pp 1-4.

IV. Separação do Plano: detalhes
da prova. pp 1-7

V Separação da reta; semi-reta;
Teorema da Barra Cruzada pp 1-8

REFERENCIA: Livro do HARTSHORNE,
veja Harts Cap 2, pdf no site.

IV

(1)

• Prova (separação do plano).

Def: $(A \sim B) \Leftrightarrow (A=B \text{ ou } \overline{AB} \cap l = \emptyset)$.

(esqueci de incluir a possibilidade "A=B" acima!).

Prova que é uma relação de equivalência:

(i) $A \sim A$: pela 1ª parte da def. acima.

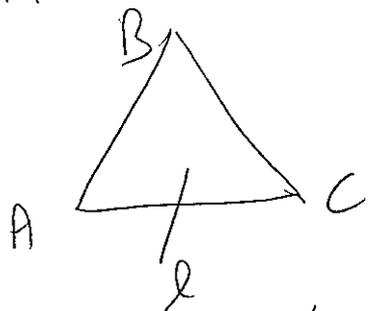
(ii) $A \sim B \Rightarrow B \sim A$: pois $\overline{AB} = \overline{BA}$.

(iii) $(A \sim B) \wedge (B \sim C) \Rightarrow (A \sim C)$

Caso 1 : A, B, C são não-colineares,

Prova por contradição : assumimos que

$A \not\sim C$. Para $\boxed{B4}$, se l encontra o



lado \overline{AC} , tem que encontrar ou \overline{AB} ou \overline{BC} . Qualquer um deles contradiz a parte

inicial : $(A \sim B) \wedge (B \sim C)$, provando (iii).

Caso 2 : A, B, C são distintos e

colineares, fazendo parte de uma reta m.

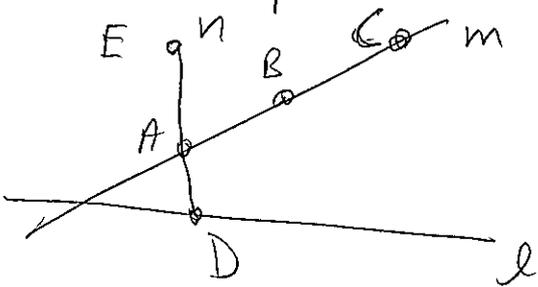
(2)

Agora a relação está definida no $X \setminus l$, então $A, B, C \notin l$. Então $l \neq m$.

Caso $m \cap l = \emptyset$, então $\overline{AC} \cap l = \emptyset$, e (iii) é verdade. Então consideramos

O caso sobrando, que $l \cap m$ é um ponto (não pode ser \mathbb{Z} , por [I1]). A prova vai ser direta (não por contra-dição).

Aí dado $(A \sim B)$ e $(B \sim C)$ temos que mostrar que $(A \sim C)$. Existe o ponto de interseção de m e l , e por [I2] existe pelo menos mais um ponto, D .



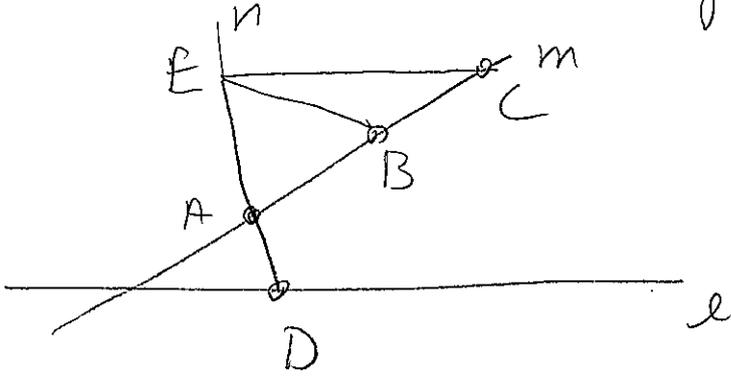
Por [B2] $\exists E : D \neq A \neq E$. Observe-se

que $E \notin l$ (pois $D \in l$, e se $E \in l$, então $n = l$, então $A \in l$, que implica $m = l$ que é impossível.)

Com isto sabemos que n, m, l são retas distintas, então E, A, B , E, B, C , A, E, C são todos não-colineares.

(3)

Desenhemos estes triângulos:



Atimamos que $\overline{EA} \cap l = \emptyset$: l e n tem somente um ponto em comum, então a única possibilidade seria $D \in \overline{AE}$. Mas isto ia implicar que $A * D * E$ (veja a definição do segmento \overline{AE}) mas BZ falei que apenas um ponto pode estar no meio (e já temos $D * A * E$).

Isto implica que $E \sim A$. Temos também (por hipótese) que $A \sim B$, A, B, E são não-colineares, daí por Caso 1 temos transitividade, e $(A \sim B) \wedge (E \sim A) \Rightarrow (B \sim E)$. Também, $(B \sim E) \wedge (B \sim C) \Rightarrow (E \sim C)$. Finalmente, $(E \sim C) \wedge (A \sim E) \Rightarrow (C \sim E)$. //

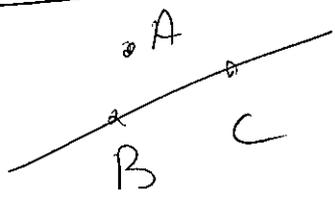
Então mostramos que $A \sim B$ é uma relação de equivalência no conjunto $X \setminus l$.

Def. Uma classe de equivalência (que) contém o ponto A é $\{ B; B \sim A \}$.

Observe-se que 2 classes de equivalência são iguais ou disjuntas (Verifique isto !!) (exercício.)

Afirmamos que existem 2 classes de equivalência, S_1 e S_2 , os "dois lados" da reta l .

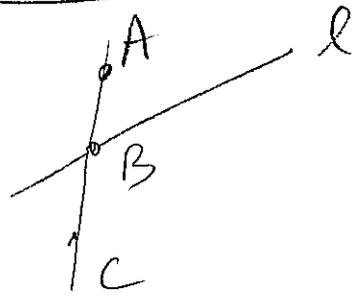
Passo 1: Existe ≥ 1 classe: \exists 2 ptos B, C no l (I2) e \exists um



terceiro ponto A , não-colinear. Dai existe $A \in X \setminus l$. E temos

a classe de equivalência que contém A , (que não é vazia pois $A \sim A$.)

Existe ≥ 2 classes: \exists A fora do l ; \exists um ponto $B \in l$; \exists um ponto C com $A * B * C$ (B2).



Dai temos também o classe de C ,

mas $A \not\sim C$ pois $\overline{AC} \cap l = \{B\}$,

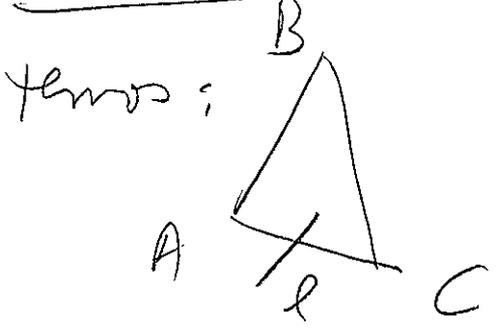
Não existe 3 classes:

Para isto, vamos mostrar que

$$(A \not\sim B) \wedge (B \not\sim C) \Rightarrow (A \not\sim C)$$

Caso 1: A, B, C são não-colineares.

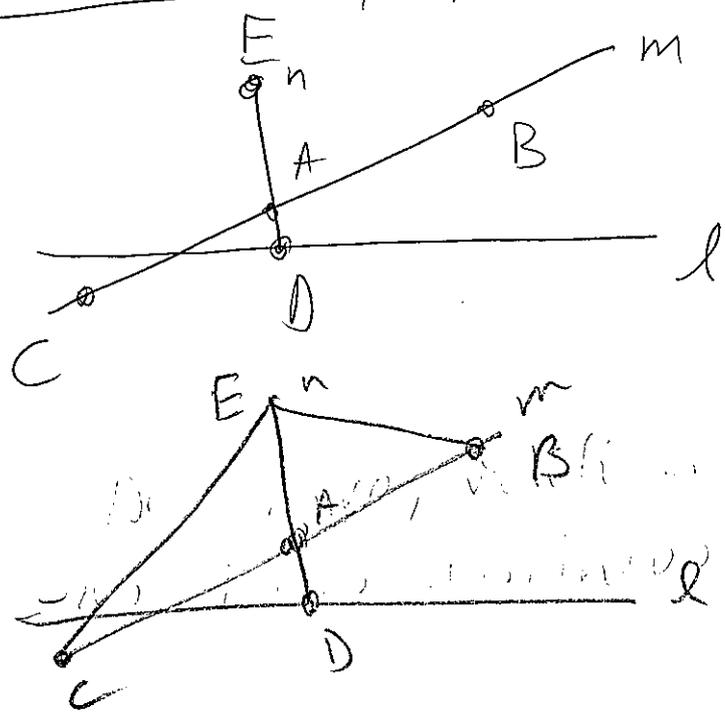
Prova por contradição: Caso $A \not\sim C$,



Por [B4], l também encontra em \overline{AB} ou \overline{BC} mas não ambos.

Se por exemplo $\overline{AB} \cap l = \emptyset$, aí $(A \sim B)$ que contradiz o hipótese. //

Caso 2: A, B, C são colineares:



Prova por contradição, assumimos $(A \not\sim C)$, De novo, observe-se que l, m, n são retas distintas!

IV (Sep do plano)

Isto implica que CEB , EAB , CEA são todos não-colineares, isto é, temos estes 3 triângulos.

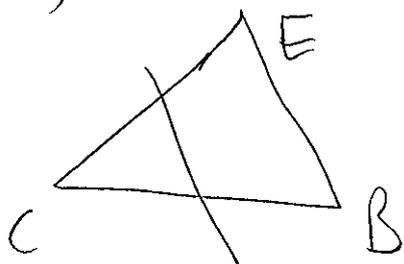
Afirmo: $C \neq E$. Sabemos $E \sim A$,

e por transitividade, caso $C \sim E$, daria uma contradição (que $C \sim A$).

Afirmo: $B \neq E$. Prova: Sabemos $C \neq E$.

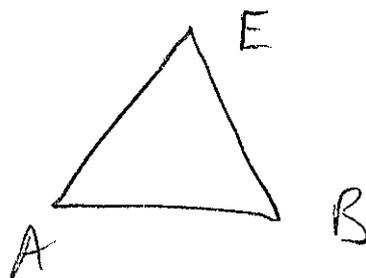
Sabemos também $B \neq C$ (pois se não, contradiz a hipótese $(A \neq B) \wedge (B \neq C)$, terminando a prova.)

Ai, $C \neq E \wedge B \neq C \Rightarrow E \sim B$ (por transitividade, como acima).



Agora: $A \sim E \wedge E \sim B \Rightarrow A \sim B$,

dando uma contradição ao hipótese, terminando a prova. //



IV (Sep. do plano)

(7)

DBS: É importante observar

que a afirmação $(B \neq C)$ vem da hipótese, e não da geometria

da diagrama, onde $\overline{BC} \cong \overline{AC}$

então o fato que $A \neq C \Rightarrow B \neq C$.

Pois esta ordem na preta não

é necessariamente válida, e a

prova deve funcionar somente

utilizando os passos dados, e

não a diagrama, que é apenas ali para nos ajudar. Sabemos que

C, A, B são colineares, sabemos

que $A \neq C$ e que $D \neq A \neq E$, mas

não sabemos que o ponto A

está no meio de C e B !! Poderemos

desenhar todas as possibilidades, mas

é complicar a prova, e não é necessário!!

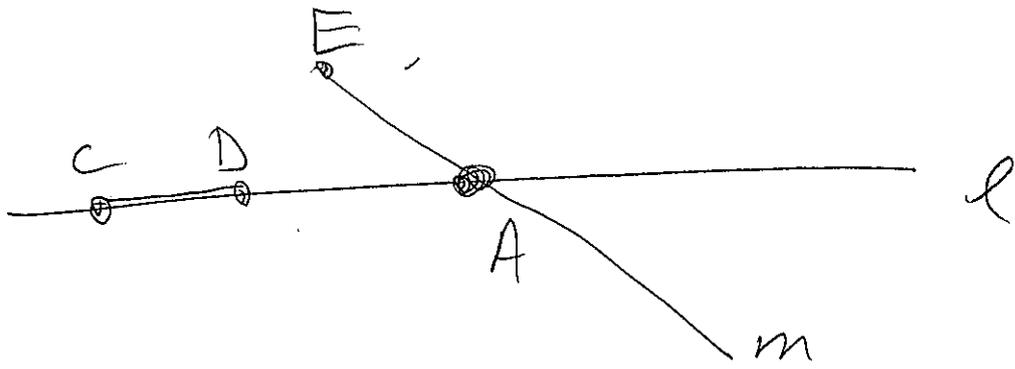
IV Separação de uma reta por um ponto, ①

Dado uma geometria satisfazendo as axiomas I1,2,3 e B1-4, no espaço X , e uma reta l , com um ponto $A \in l$,

Prop: $l \setminus \{A\} = S_1' \cup S_2'$, os dois lados do A , com $S_1', S_2' \neq \emptyset$ e $S_1' \cup S_2' = l \setminus \{A\}$, tal que $C, D \in S_i$ sse $A \notin CD$.

Prova: Definamos uma relação \sim no conjunto $l \setminus \{A\}$ por $(C \sim D) \Leftrightarrow \overline{CD}$ não contém A . Queremos: que isto é uma relação de equivalência, com S_i não-vazio.

Mas já temos feito todo o trabalho no resultado anterior: \exists um ponto E não no l (por I2, I3). Considere a reta m determinado por E e A .



Ai m separa o plano em S_1 e S_2 ,
os dois lados do m ; definamos

$$S'_i = S_i \cap l, \text{ para } i = 1, 2.$$

Observe-se que para C, D distintos
no l , \overline{CD} contém $A \Leftrightarrow \overline{CD}$ encontra
 m . Daí, para pontos no l , as
dois relações são iguais. Segue-se
que isto é uma relação de
equivalência. Definindo $S'_i = S_i \cap l$,
temos $S'_1 \cup S'_2 = l \setminus \{A\}$, A única
coisa a verificar é que S'_1, S'_2
são não-vazios. Mas $\text{II 2} \Rightarrow \exists$
um segundo ponto $C \neq A$ no l ,
e $B2 \Rightarrow \exists F$ com $C * A * F$.
Daí $C \neq F$ e temos $S'_1, S'_2 \neq \emptyset$. //

V

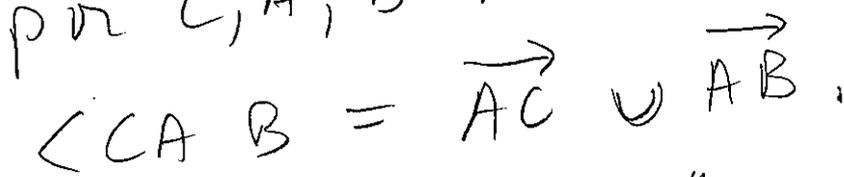
Def: Dado uma reta l e pontos $A \neq D$ no l , a semi-reta \overrightarrow{AD} é: $\{A\} \cup \{D \text{ e todos os pontos no mesmo lado da reta separado por } A, \text{ que o ponto } D, \text{ mais } A\}$ ③

$= \{A\} \cup \{C \in l : C \overset{A}{\sim} D\}$.

(escrevemos $\overset{A}{\sim}$ para a relação definida pelos lados de A).

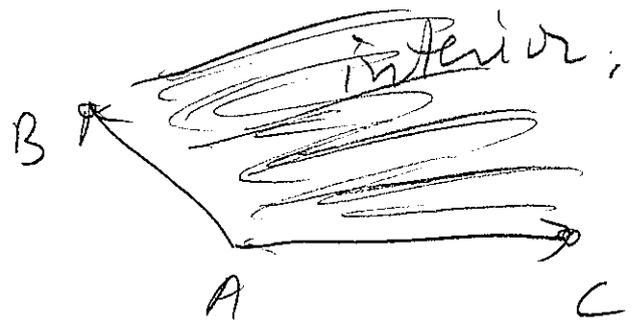
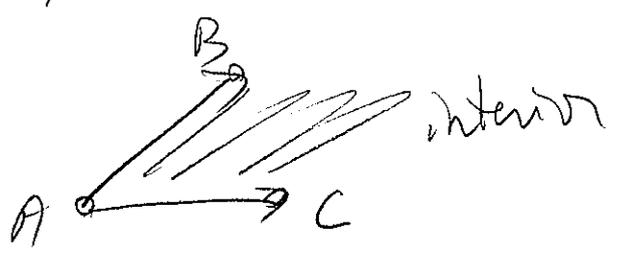
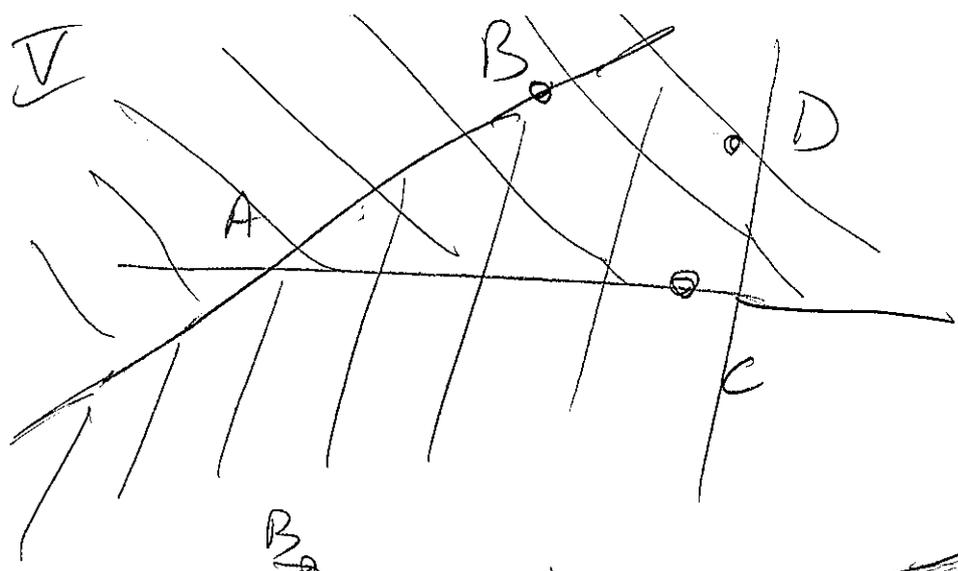
Def: $\angle CAB$, um ângulo, definido por C, A, B não-colineares, e

$\angle CAB = \overrightarrow{AC} \cup \overrightarrow{AB}$.

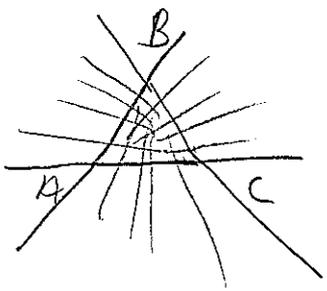
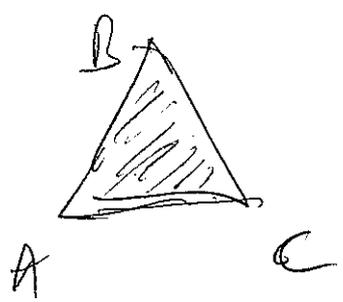


OBS: "ângulos de 0 ou 180° " são excluídos ^{aqui} pois A, B, C são não-colineares.

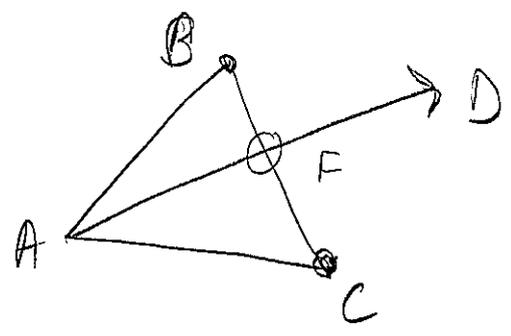
Def. O interior do $\angle CAB$ é $\{D : D \text{ está no mesmo lado da reta } l(AB) \text{ quanto } C, \text{ e do mesmo lado do } l(AC) \text{ quanto } B.\}$



Def: Dado um triângulo ΔABC ,
 o interior do triângulo é:
 $\text{int}(\angle CAB) \cap \text{int}(\angle ACB) \cap \text{int}(\angle CBA)$.

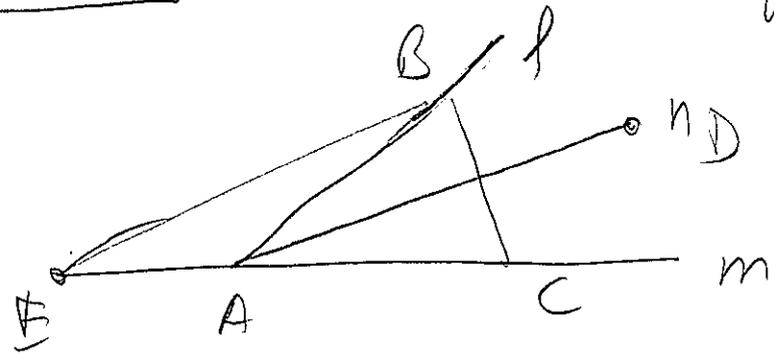


Teorema da Barra Cruzada: Dado
 um ponto D no $\text{int}(\angle CAB)$, a
 semi-reta \overrightarrow{AD} encontra o segmento \overline{AB}
 num ponto F .



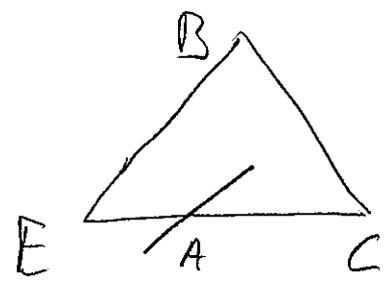
IV

Prova: $\exists E$ util que $E \neq A * C$; (5)



Observe:
l, n, m são retas distintas.

Considere ΔEBC . Sabemos n encontra \overline{EC} no A.



Se conseguirmos

mostrar que

$n \cap \overline{EB} = \emptyset$, então por [B4] temos

que n encontra \overline{BC} . (Não temê

a prova: n tem dois lados, um \overrightarrow{AD} ,

e queremos depois verificar que de fato \overrightarrow{AD} encontra BC!)

Agora $\exists \tilde{D}$ com $\tilde{D} \neq A \neq D$, e

$n = \overrightarrow{AD} \cup \overrightarrow{AD}$ (isto é, a

semi-reta oposta). O lhambo: para

a separação do n para A, equivalentemente pela reta m, sabemos que D

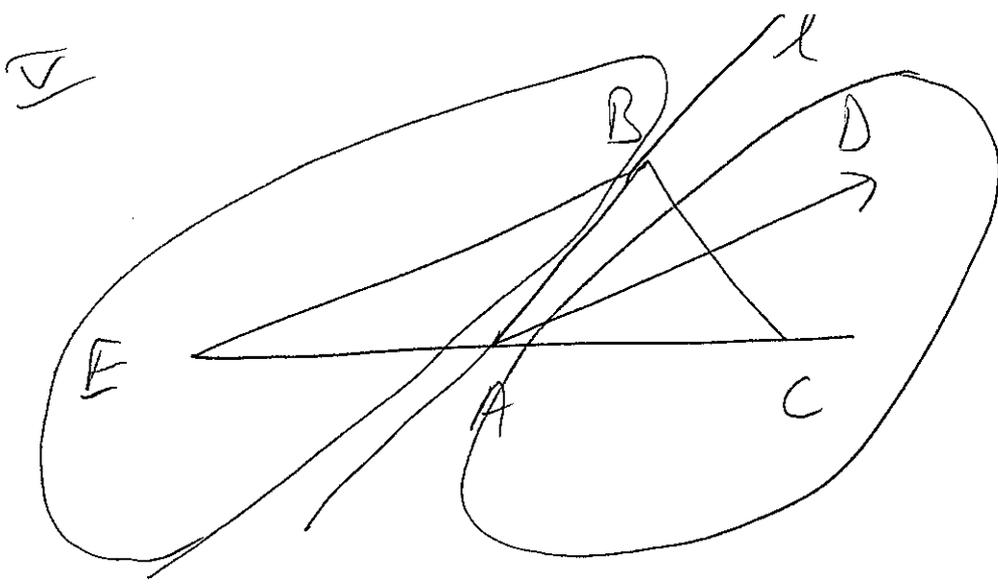
V

⑥

está no mesmo lado do m que B ,
pois está no interior do $\angle BAC$,
e que F está em \overline{BC} está no
mesmo lado do m que B , pois
 $\overline{BC} \cap \overline{lm} = \{C\}$. Então F, D estão
no mesmo lado do m , e sendo que
 $F, D \in m$, eles estão no mesmo
lado do A no n . Mas este
lado é \overrightarrow{AD} , então $F \in \overrightarrow{AD}$.

Basta então mostrar que
 n encontra \overline{BC} , e para isto (como
já dito) basta mostrar que $n \cap \overline{EB} = \emptyset$.

Agora $\overline{EB} \cap l = \{B\}$. Então cada
ponto no $\overline{EB} \setminus \{B\}$ está no mesmo
lado do l , o lado oposto do C
(pois $E \neq A \neq C$: a reta (EC)
está separado para A equivalente para l).



Sep.
por l

(9)

D está no mesmo lado do l que C
(pois $D \in \text{int}(\angle BAC)$). Isto vale
para todo $\overrightarrow{AD} \setminus \{A\}$. Então

$\overrightarrow{AD} \setminus \{A\}$ e $\overline{EB} \setminus \{B\}$ estão nos lados
opostos de l (veja diagrama.)

Então $\overline{EB} \cap \overrightarrow{AD} = \emptyset$ (pois $B \neq A$).

e $S_1^l \cap S_2^l = \emptyset$.) Consideramos

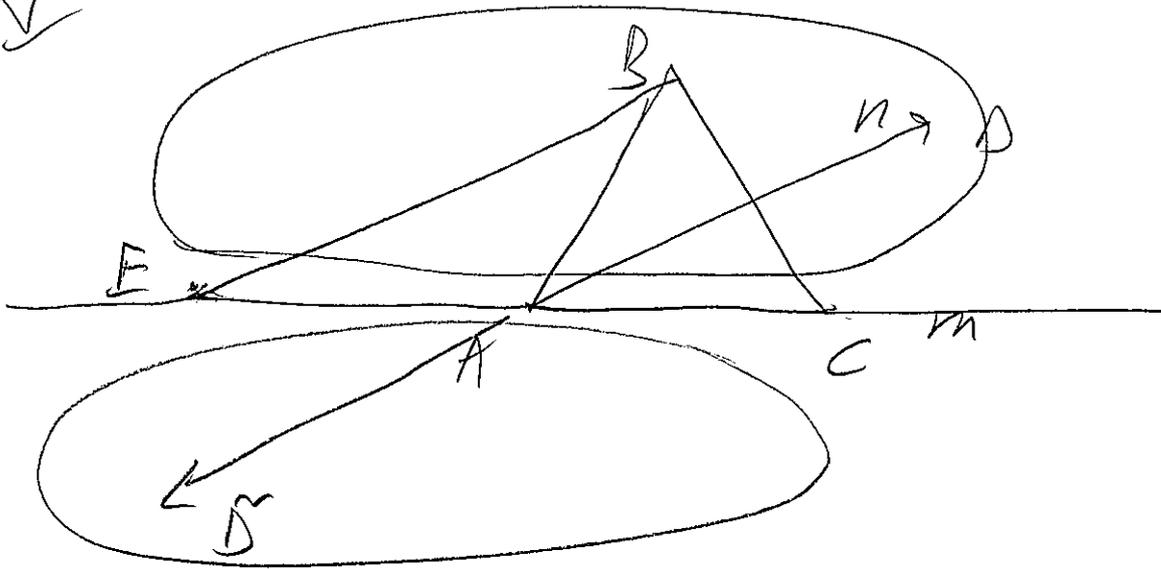
o raio oposto, $\overrightarrow{AD}^{\sim}$, afirmando
que $\overline{EB} \cap \overrightarrow{AD}^{\sim} = \emptyset$ também; juntando
estes, vamos ter que $\overline{EB} \cap n = \emptyset$, terminando

a prova.

Prova que $\overline{EB} \cap \overrightarrow{AD}^{\sim} = \emptyset$: ~~talvez~~
considerando os lados do n ,
veja figura abaixo,

V

8



D está no mesmo lado de m que B,
 então que $\overline{EB} \setminus \{E\}$, e pois
 $\vec{D} \neq A \neq D$, D está no lado oposto
 do \vec{D} no n separado por A, então do
 plano separado por m, é o mesmo
 vale para $\overrightarrow{AD} \setminus \{A\}$. Dai
 $\overrightarrow{AD} \cap \overline{EB} = \emptyset$ //