Questão 3. (3,0) Seja C a elipse determinada pela intersecção das superfícies $x^2 + y^2 - z^2 = 0$ e x + 2z = 4. Determine o(s) ponto(s) de C mais próximo(s) do ponto P = (-3,0,2). Explicite a função utilizada e justifique todas as passagens.

Solução. Seja

$$f(x, y, z) = dist((x, y, z), (-3, 0, 2))^{2} = (x + 3)^{2} + y^{2} + (z - 2)^{2}$$

a função que calcula o quadrado da distancia de um ponto arbitrário $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ao ponto fixado P = (-3, 0, 2). Queremos determinar o(s) ponto(s) de C onde a restrição de f a C assume seu valor mínimo.

Sejam $g(x,y,y,z)=x^2+y^2-z^2$ e h(x,y,z)=x+2z-4. Como a elipse C é a intersecção do cone g(x,y,z)=0 com o plano h(x,y,z)=0, segue-se que C é um conjunto fechado e limitado de \mathbb{R}^3 . Como f é contínua, pelo Teorema de Weierstrass, a restrição de f a C assume seus valores máximo e mínimo em pontos de C.

Para determinarmos esses pontos, observamos que esse problema é equivalente a determinarmos os extremantes de f com as duas restrições g(x,y,z)=0 e h(x,y,z)=0. Como f,g e h são funções de classe C^{∞} , podemos usar Multiplicadores de Lagrange: se $(x,y,z)\in C$ é um extremante, então existem números reais λ e μ tais que $\nabla f(x,y,z)=\lambda\nabla g(x,y,z)+\mu\nabla h(x,y,z)$, ou, equivalentemente, $\{\nabla f(x,y,z), \nabla g(x,y,z), \nabla h(x,y,z)\}$ é linearmente dependente.

Agora, $\{\nabla f(x,y,z), \nabla g(x,y,z), \nabla h(x,y,z)\}$ é linearmente dependente se e somente se

$$\begin{vmatrix} 2(x+3) & 2y & 2(z-2) \\ 2x & 2y & -2z \\ 1 & 0 & 2 \end{vmatrix} = 0.$$

Usando propriedades de determinantes (subtraindo a 2a. linha da primeira e expandindo o determinante pela 2a. coluna), obtemos

$$\begin{vmatrix} 2(x+3) & 2y & 2(z-2) \\ 2x & 2y & -2z \\ 1 & 0 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 6 & 0 & 4z-4 \\ 2x & 2y & -2z \\ 1 & 0 & 2 \end{vmatrix} = 2y(12-4z+4) = 8y(4-z).$$

Assim, $(x, y, z) \in C$ é extremante se e somente se (x, y, z) é solução do sistema

$$\begin{cases} x^2 + y^2 - z^2 = 0 \\ x + 2z = 4 \\ y(z - 4) = 0 \end{cases}$$

A 3a. equação implica y=0 ou z=4. Se y=0, então $z=\pm x$ (1a. eq.) e x+2z=4 (2a. eq.), o que implica que $x=\frac{4}{3},\ y=0,\ z=\frac{4}{3}$ ou $x=-4,\ y=0,\ z=4$, obtendo assim os pontos $P_1=(\frac{4}{3},0,\frac{4}{3})$ e $P_2=(-4,0,4)$. Se z=4, então x=-4 e y=0 e voltamos a obter o ponto P_2 . Assim, $P_1=(\frac{4}{3},0,\frac{4}{3})$ e $P_2=(-4,0,4)$ são as únicas soluções do sistema acima. Como

$$f(P_1) = f(\frac{4}{3}, 0, \frac{4}{3}) = (\frac{4}{3} + 3)^2 + 0^2 + (\frac{4}{3} - 2)^2 = \frac{173}{9} = 19,222...$$

e

$$f(P_2) = f(-4, 0, 4) = (-4 + 3)^2 + 0^2 + (4 - 2)^2 = 5,$$

segue-se que P_1 é o ponto mais distante de P e $P_2=(-4,0,4)$ é o mais próximo de P.

Observação: se f é uma função não-negativa, então os valores máximos (ou mínimos) de f e de f^2 são assumidos nos mesmos pontos.