

---

## Relações Fuzzy e implicações

---

Em primeiro lugar vamos considerar como a implicação da lógica clássica gera uma relação.

Consideremos dois subconjuntos  $U$  e  $V$  que serão usados como conjuntos universos de um determinado contexto. Fixemos dois subconjuntos  $A \subset U$  e  $B \subset V$  e consideremos as proposições:

$$p = x \in A \tag{1}$$

$$q = y \in B \tag{2}$$

Vamos interpretar a frase: **se**  $x$  está em  $A$  **então**  $y$  está em  $B$  como a implicação material:  $x \in A \rightarrow y \in B$ . Note que para cada par  $(x, y) \in U \times V$  o valor do operador implicação assume o valor zero ou um. De outra forma: para cada  $(x, y) \in U \times V$  podemos calcular  $\chi_A(x) \rightarrow \chi_B(y) \in \{0, 1\}$ . Esta função determina um subconjunto de  $U \times V$  ( O subconjunto onde a implicação é verdadeira, isto é assume o valor 1 ). Este subconjunto é fácil de calcular:  $(A^c \times V) \cup (A \times B)$ . Veja a figura 1.

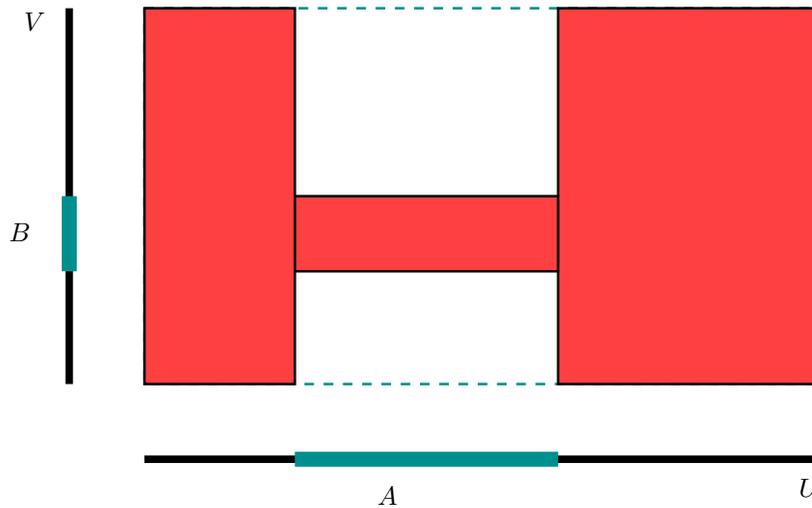


Figura 1: Relação de implicação.

Note que este conjunto pode ser escrito também nas seguintes formas:

- $(A \times V)^c \cup (U \times B)$
- $(A \times V)^c \cup (A \times V \cap U \times B)$
- $\bigvee \{D \subset U \times V : D \cap (A \times V) \subset U \times B\}$

Vamos agora analisar o caso fuzzy. Consideremos uma implicação fuzzy.

$$\rightarrow: [0, 1] \times [0, 1] \longrightarrow [0, 1] \tag{3}$$

fixada de uma vez por todas. Consideremos ainda os mesmos conjuntos universos  $U$  e  $V$  como acima e dois subconjuntos fuzzy  $A \in \mathcal{F}(U)$  e  $B \in \mathcal{F}(V)$ . Como acima podemos interpretar a frase:

**se  $x$  é  $A$  então  $y$  é  $B$**  como uma função

$$R(x, y) = A(x) \rightarrow B(y) \quad (4)$$

Que é uma função de  $U \times V$  em  $[0, 1]$ , e portanto uma relação fuzzy em  $U \times V$ . Note que se os subconjuntos fuzzy  $A$  e  $B$  forem na verdade conjuntos normais (crisp sets) então esta nova relação dará exatamente o conjunto anterior, não importa qual seja a implicação escolhida.

Resumo: Dada uma implicação fuzzy e uma regra fuzzy do tipo: **se  $x$  é  $A$  então  $y$  é  $B$**  Construímos uma relação fuzzy  $R(x, y)$  em  $U \times V$ , que vai representar esta regra.

Obs.: A regra do tipo **se  $x$  é  $A$  então  $y$  é  $B$  senão  $y$  é  $C$**  no caso clássico pode ser associada ao subconjunto  $A \times B \cup A^c \times C$ . Este subconjunto também pode ser escrito como  $((A^c \times V) \cup (A \times B)) \cap ((A \times V) \cup (A^c \times C))$ . A primeira componente antes da intersecção é a relação correspondente à regra: **se  $x$  é  $A$  então  $y$  é  $B$** . E esta regra, como vimos, é traduzida pela implicação  $\chi_A(x) \rightarrow \chi_B(y)$ . Da mesma forma, a componente depois da intersecção corresponde à regra: **se  $x$  é  $A^c$  então  $y$  é  $C$** . Ou seja, é a relação  $(1 - \chi_A(x)) \rightarrow \chi_C(y)$ . Em suma, pelo menos no caso clássico, a regra da forma: **se  $x$  é  $A$  então  $y$  senão  $y$  é  $C$**  pode ser representada pela relação:

$$R(x, y) = (\chi_A(x) \rightarrow \chi_B(y)) \wedge ((1 - \chi_A(x)) \rightarrow \chi_C(y)) \quad (5)$$

Embora estas expressões com **senão** possam ser questionadas na lógica fuzzy, uma vez que não vale o princípio do terceiro excluído, podemos interpretar estas regras como intersecção de regras normais. Ou seja, num contexto onde temos fixado um sistema de De Morgan  $([0, 1], \Delta, \nabla, \eta)$  e definido uma implicação material  $\rightarrow$  podemos interpretar a regra fuzzy: **se  $x$  é  $A$  então  $y$  é  $B$  senão  $y$  é  $C$**  como a relação fuzzy em  $U \times V$ :

$$R(x, y) = (A(x) \rightarrow B(y)) \Delta (\eta(A(x)) \rightarrow C(y)) \quad (6)$$

Exemplos:

### Relações Fuzzy:

Uma relação binária fuzzy nos conjuntos  $U$  e  $V$  é simplesmente um subconjunto fuzzy de  $U \times V$ . Esta definição concorda com a definição clássica de relações.

Se  $R \in \mathcal{F}(U \times U)$  é uma relação binária no produto cartesiano de um mesmo conjunto, então diremos que a relação fuzzy é:

- Reflexiva: Quando  $R(x, x) = 1, \forall x \in U$ .
- Simétrica: Quando  $R(x, y) = R(y, x), \forall (x, y) \in U \times U$ .
- Antisimétrica:  $R(x, y) \cdot R(y, x) \neq 0 \implies x = y$
- $\Delta$ -transitiva: Se  $R(x, z) \geq \bigvee_{y \in U} R(x, y) \Delta R(y, z)$

Exemplos:

Seja  $R \in \mathcal{F}(U \times V)$  uma relação fuzzy. Se  $A \in \mathcal{F}(U)$  é um subconjunto fuzzy de  $U$  definimos a imagem de  $A$  pela relação  $R$  como o subconjunto fuzzy  $B$  de  $V$  da seguinte forma:

$$R(A)(y) = \bigvee_{x \in U} R(x, y) \wedge A(x) \quad (7)$$

Note que se  $A$  e a relação  $R$  forem normais (não fuzzy) esta definição coincide com a definição de imagem de um subconjunto por uma relação, ou seja,  $R(A) = \{y \in V : \exists x \in A \text{ tal que } (x, y) \in R\}$ .

Lembremos também da definição de imagem inversa de uma relação. Se  $B$  é um subconjunto de  $V$  o conjunto dos pontos  $x$  de  $U$  tal que existe pelo menos um  $y \in B$  tal que  $(x, y) \in R$  é chamado de imagem inversa de  $B$  pela relação  $R$  (uma função é um tipo particular de relação).

A generalização fuzzy deste conceito: Se  $B \in \mathcal{F}(V)$  e  $R$  é uma relação fuzzy então definimos a imagem inversa de  $B$  pela relação fuzzy como:

$$R^{-1}(B)(x) = \bigvee_{y \in V} R(x, y) \wedge B(y) \quad (8)$$

Tanto na definição da imagem como na definição da imagem inversa pode ser conveniente trocar a operação de mínimo por uma t-norma.

Composição de relações: