

## MULTIPLICADORES DE LAGRANGE EM VÁRIAS VARIÁVEIS

**Definição.** Seja  $M$  uma matriz em  $M_{m \times n}(\mathbb{R})$  e  $k \in \mathbb{N}$  tal que  $0 < k \leq m$  e  $0 < k \leq n$ . Um **menor de ordem  $k$**  de  $M$  é o determinante de uma matriz quadrada de ordem  $k$  obtida pela remoção de  $m - k$  linhas e  $n - k$  colunas da matriz  $M$ .

**Definição.** Seja  $M$  em  $M_{m \times n}(\mathbb{R})$ . O **posto coluna/linha** de  $M$  é o número máximo de colunas/linhas linearmente independentes de  $M$ .

**Lema.** *Seja  $M$  uma matriz em  $M_{m \times n}(\mathbb{R})$ , com  $m \leq n$  e com suas  $m$  linhas LI. Então, a matriz  $M$  tem um menor de ordem  $m$  não nulo (e posto  $m$ ).*

**Prova.**

Escrevamos

$$M_1 = \begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1j} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mj} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix}.$$

A primeira linha de  $M_1$  contém um elemento  $a_{1j} = \lambda_{1j} \neq 0$ . Multiplicando a primeira linha por um número conveniente e somando-a à segunda linha, temos uma nova matriz cuja segunda linha apresenta o número 0 na  $j$ -ésima coluna. As  $m$  linhas desta nova matriz são também LI. e todos os seus menores (determinantes) de ordem  $m$  são iguais aos correspondentes menores (determinantes) originais. Iterando, multiplicamos a primeira linha por sucessivos números convenientes e a somamos ordenadamente às demais linhas e obtemos uma matriz  $M_2$  satisfazendo as condições: *o primeiro elemento na  $j$ -ésima coluna é  $\lambda_{1j} = a_{1j} \neq 0$ , os demais elementos na  $j$ -ésima coluna são nulos, suas linhas são L. I. e todos os seus menores de ordem  $m$  são iguais aos respectivos menores da matriz  $M_1$ .*

Escrevamos,

$$M_2 = \begin{bmatrix} b_{11} & \cdots & \lambda_{1j} & \cdots & b_{1n} \\ b_{21} & \cdots & 0 & \cdots & b_{2n} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ b_{m1} & \cdots & 0 & \cdots & b_{mn} \end{bmatrix}.$$

A segunda linha de  $M_2$  contém um elemento  $b_{2k} = \lambda_{2k} \neq 0$  com  $k \neq j$ . Então, analogamente ao feito acima, obtemos a matriz  $M_3$  (v. abaixo) tal que: *o segundo*

elemento em sua  $k$ -ésima coluna é  $\lambda_{2k} = b_{2k} \neq 0$ , os demais elementos na  $k$ -ésima coluna são nulos (a operação de multiplicar a segunda linha de  $M_2$  por uma constante e então somá-la à primeira linha não muda o elemento  $\lambda_{1j}$  na  $j$ -ésima coluna da primeira linha de  $M_2$ ), a  $j$ -ésima coluna de  $M_3$  é igual a  $j$ -ésima coluna de  $M_2$ , suas linhas são L. I. e, ainda, todos os seus menores de ordem  $m$  são iguais aos respectivos menores de  $M_2$ . Escrevamos,

$$M_3 = \begin{bmatrix} c_{11} & \cdots & 0 & \cdots & \lambda_{1j} & \cdots & c_{1n} \\ c_{21} & & \lambda_{2k} & & 0 & & c_{2n} \\ c_{31} & & 0 & & 0 & & c_{3n} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ c_{m1} & \cdots & 0 & \cdots & 0 & \cdots & c_{mn} \end{bmatrix}.$$

Por fim, iterando tal processo encontramos as  $m$  colunas desejadas ■

Seja  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ , onde  $\Omega$  é aberto em  $\mathbb{R}^n$ . Um ponto  $P_0$  em  $X$  é dito:

- Crítico, ou estacionário, da função  $f$  se  $\nabla f(P_0) = 0$ .
- Um máximo [mínimo] local da função  $f$  se existe um raio  $r > 0$ , tal que  $f(P_0) \geq f(P)$  [ $f(P_0) \leq f(P)$ ], para todo  $P$  na bola aberta  $B(P_0; r) \subset \Omega$ .
- Extremante local de  $f$ , se  $P_0$  é ponto de máximo [mínimo] local de  $f$ .
- Extremante local de  $f$  em um subconjunto  $S$  de  $\Omega$ , se  $P_0$  está em  $S$  e  $P_0$  é ponto de máximo [mínimo] de  $f$  restrita a  $B(P; r) \cap S$ , para algum  $r > 0$ .

O resultado abaixo é local, por praticidade o enunciamos em todo o espaço. Escrevamos  $\mathbb{R}^{n+m} = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m = \{(x, y) : x \in \mathbb{R}^n \text{ e } y \in \mathbb{R}^m\}$ .

**Teorema.** Sejam  $F : \mathbb{R}^{n+m} \rightarrow \mathbb{R}$  diferenciável e  $g = (g_1, \dots, g_m)$  em  $C^1(\mathbb{R}^{n+m}; \mathbb{R}^m)$ . Suponhamos que  $F$  tem um extremante local no ponto  $P$  na superfície de nível  $S = g^{-1}(0, \dots, 0)$  e que  $\{\nabla g_1, \dots, \nabla g_m\}$  é L. I. em todo ponto. Então, temos

$$\nabla F(P) = \lambda_1 \nabla g_1(P) + \cdots + \lambda_m \nabla g_m(P), \text{ para certos } \lambda_1, \dots, \lambda_m \text{ em } \mathbb{R}.$$

**Prova.** Suponhamos  $P = (0, 0)$ .

A matriz  $Jg(0, 0)$  tem posto  $m$  e reordenando as variáveis  $y_1, \dots, y_m$  podemos supor  $\left[ \frac{\partial g}{\partial y}(0, 0) \right] = \left[ \frac{\partial g_i}{\partial y_j}(x, y)(0, 0) \right]$  inversível. O Teorema da Função Implícita

garante existir uma função  $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$  de classe  $C^1$  e satisfazendo

$$g(x, \varphi(x)) = 0, \text{ para todo } x \text{ no aberto } \Omega \text{ em } \mathbb{R}^n, \text{ e } \varphi(0) = 0 \in \mathbb{R}^m.$$

Seja  $\{e_1, \dots, e_n\}$  a base usual de  $\mathbb{R}^n$ . As curvas  $\gamma_i(t) = (te_i; \varphi(te_i))$ , com  $i = 1, \dots, n$ , contidas em  $S$  e definidas para  $|t| \neq 0$  pequeno o suficiente, satisfazem:  $\gamma_i(0) = P$ ,  $\gamma_i'(0) \neq 0$  e  $\{\gamma_1'(0), \dots, \gamma_n'(0)\}$  é linearmente independente. Os vetores  $\gamma_i'(0)$  e  $\nabla g_j(0)$  são ortogonais, para  $i = 1, \dots, n$  e  $j = 1, \dots, m$ . É então trivial ver que  $\{\gamma_1'(0), \dots, \gamma_n'(0), \nabla g_1(0), \dots, \nabla g_m(0)\}$  é uma base de  $\mathbb{R}^{n+m}$ . Ainda, o vetor  $\nabla f(0)$  é ortogonal a cada  $\gamma_i'(0)$ . Logo,  $\nabla f(0)$  é gerado por  $\nabla g_1(0), \dots, \nabla g_m(0)$  ■

A questão da determinação dos extremantes locais de  $f$  sobre a superfície de nível  $S = \{(x, y) : g(x, y) = 0\}$  é usualmente referida como o problema da determinação dos máximos e mínimos de  $f$  sujeita à restrição  $g(x, y) = 0$  ou, dos máximos e mínimos condicionados de  $f$  sujeita à condição  $g(x, y) = 0$ .

Com o Método dos Multiplicadores de Lagrange utilizamos os conceitos topológicos e o teorema abaixo (a prova se encontra na página destinada ao curso).

Sejam  $A$  e  $K$  subconjuntos de  $\mathbb{R}^n$ .

- $A$  é fechado se seu complementar  $\mathbb{R}^n \setminus \{A\} = A^c$  é aberto.
- $K$  é compacto se é fechado e limitado.

**Teorema (Weierstrass).** *Seja  $f : K \rightarrow \mathbb{R}$  contínua no compacto  $K$  de  $\mathbb{R}^n$ . Então,  $f$  assume valor máximo absoluto e valor mínimo absoluto em  $K$ .*

## UMA APLICAÇÃO DE MULTIPLICADORES DE LAGRANGE: EM ÁLGEBRA LINEAR

Identifiquemos vetores em  $\mathbb{R}^n$  com matrizes-colunas em  $M_{n \times 1}(\mathbb{R})$ :

$$X = (x_1, \dots, x_n) \equiv \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}.$$

Seja  $A$  em  $M_{n \times n}(\mathbb{R})$ . A aplicação linear  $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  determinada por  $A$  é

$$T(X) = AX, \quad X \text{ em } \mathbb{R}^n.$$

Um real  $\lambda$  é auto-valor de  $A$  se existe  $v$  tal que  $Av = \lambda v$ . Suponhamos que  $A$  é simétrica. A forma quadrática associada a  $A$  é a aplicação

$$Q : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \quad Q(X) = X^t A X = \langle AX, X \rangle.$$

**Lema.** Se  $Q$  é a forma quadrática associada à matriz simétrica  $A$  então

$$\vec{\nabla} Q(X) = 2AX.$$

**Prova.**

Se  $A = [a_{ij}]$  então  $AX = \left( \sum_{j=1}^n a_{1j}x_j, \dots, \sum_{j=1}^n a_{nj}x_j \right)$  e então, como  $a_{ij} = a_{ji}$ ,

$$Q(X) = \sum_{i=1}^n x_i \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} a_{ij}x_i x_j + \sum_{i=1}^n a_{ii}x_i^2.$$

Logo,

$$\frac{\partial Q}{\partial x_k} = 2 \sum_{j \neq k} a_{kj}x_j + 2a_{kk}x_k = 2 \sum_{j=1}^n a_{kj}x_j \implies \vec{\nabla} Q(X) = 2AX \blacksquare$$

**Corolário.** Sejam  $M$ , o máximo, e  $m$ , o mínimo, da forma quadrática  $Q$  associada à matriz simétrica  $A$  sobre a esfera unitária  $S^{n-1} = \{X \in \mathbb{R}^n : |X| = 1\}$ .

- (a) Os números  $M$  e  $m$  são, respectivamente, o maior e o menor auto-valor (reais) de  $A$ .
- (b)  $m|X|^2 \leq Q(X) \leq M|X|^2$ , para todo  $X$  em  $\mathbb{R}^n$ .
- (c)  $Q$  é definida positiva se e só se os auto-valor de  $A$  são maiores que 0.
- (d)  $Q$  é definida negativa se e só se os auto-valor de  $A$  são menores que 0.

**Prova.**<sup>1</sup>

- (a) Por continuidade,  $Q$  assume máximo e mínimo na esfera compacta  $S^{n-1}$ .

Pelo Teorema dos Multiplicadores de Lagrange, concluímos que para cada ponto de máximo e de mínimo  $X$  na esfera unitária  $S^{n-1} = g^{-1}(0)$ , com  $g(x_1, \dots, x_n) = x_1^2 + \dots + x_n^2 - 1$ , existe algum  $\lambda$  em  $\mathbb{R}$  tal que

$$\vec{\nabla} Q(x_1, \dots, x_n) = \lambda \vec{\nabla} g(x_1, \dots, x_n),$$

---

<sup>1</sup>É provado em Álgebra Linear que toda matriz  $A$  simétrica e real de ordem  $n$  tem  $n$  auto-valor reais: as raízes, com suas multiplicidades, do polinômio característico  $p(\lambda) = \det(A - \lambda I)$ ,  $I$  a matriz identidade de  $M_n(\mathbb{R})$ . Mas, não utilizaremos tal fato.

e então, para tais pontos e pelo lema acima temos

$$2AX = \lambda 2X \Rightarrow AX = \lambda X.$$

Sejam  $X_M$  e  $\lambda_M$ , com  $|X_M| = 1$ ,  $Q(X_M) = M$  e  $AX_M = \lambda_M X_M$ . Então,

$$M = Q(X_M) = \langle AX_M, X_M \rangle = \lambda_M |X_M|^2 = \lambda_M.$$

Analogamente,

$$AX_m = \lambda_m X_m, \quad |X_m| = 1 \quad \text{e} \quad m = Q(X_m) = \langle AX_m, X_m \rangle = \lambda_m.$$

Ainda, se  $\lambda$  é um auto-valor real de  $A$ , existe  $v$ , com  $|v| = 1$ , tal que  $A(v) = \lambda v$ . Logo,  $m \leq Q(v) \leq M$  e, ainda,  $Q(v) = \langle Av, v \rangle = \langle \lambda v, v \rangle = \lambda |v|^2 = \lambda$ .  
Donde seguem as desigualdades

$$m \leq \lambda \leq M.$$

(b) Se  $v \neq \vec{0}$  então,

$$m \leq Q\left(\frac{v}{|v|}\right) \leq M \implies m \leq \frac{Q(v)}{|v|^2} \leq M.$$

(c) e (d) Seguem trivialmente de (b) ■

## REFERÊNCIAS

1. Apostol, T. M., *Análisis Matemático*, Editorial Reverté, 1960.
2. Lima, E., *Curso de Análise*, Vol 2., IMPA, 2009.
3. Sallum, E. M., Murakami, L. S. I. e Silva, J. P., *Cálculo Diferencial Geométrico no  $\mathbb{R}^n$* , Instituto de Matemática e Estatística da USP, 2009.

*Departamento de Matemática, Universidade de São Paulo*  
*São Paulo, SP - Brasil*  
*oliveira@ime.usp.br*