

**MAT 5714 - FUNÇÕES ANALÍTICAS**  
**Instituto de Matemática e Estatística da USP**  
**Semestre 2 de 2014**

**Professor Oswaldo R. B. de Oliveira**

<http://www.ime.usp.br/~oliveira>      [oliveira@ime.usp.br](mailto:oliveira@ime.usp.br)

**Capítulo 7 - A Exponencial Complexa e Trigonometria, o Índice,  
Princípio do Argumento e Teorema de Rouché**

- 7.1 - A Exponencial Complexa e Trigonometria.
- 7.2 - O Índice para Curvas Contínuas.
- 7.3 - Homotopia e Simplesmente Conexos.
- 7.4 - Princípio do Argumento e Teorema de Rouché.



# Capítulo 1

## NÚMEROS COMPLEXOS

## Capítulo 2

# TOPOLOGIA DO PLANO $\mathbb{C}$

## Capítulo 3

# POLINÔMIOS

## Capítulo 4

# SÉRIES E SOMABILIDADE

## Capítulo 5

# SÉRIES DE POTÊNCIAS

## Capítulo 6

# FUNÇÕES ANALÍTICAS



# Capítulo 7

## A EXPONENCIAL E TRIGONOMETRIA, O ÍNDICE, PRINCÍPIO DO ARGUMENTO E TEOREMA DE ROUCHÉ

### 7.1 - A Exponencial Complexa e Trigonometria

**7.1 Teorema.** *A função exponencial complexa*

$$\exp(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!}, \text{ onde } z \in \mathbb{C},$$

*é bem definida, contínua e satisfaz as propriedades abaixo.*

(a)  $\exp(z + w) = \exp(z) \exp(w)$  para quaisquer  $z$  e  $w$ , ambos em  $\mathbb{C}$ .

(b)  $\exp(0) = 1$  e para todo  $z \in \mathbb{C}$  temos  $\exp(z) \neq 0$  e  $\exp(z)^{-1} = \exp(-z)$ .

(c)  $\exp(1) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} = e$ , onde  $e = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$  é o número de Euler.

(d)  $\exp(x) = e^x$  para todo racional  $x$ .

(e) Com a notação  $e^z = \exp(z)$  temos  $\overline{e^z} = e^{\bar{z}}$  e  $|e^z| = e^{\operatorname{Re}(z)}$ , para todo  $z$  em  $\mathbb{C}$ .

(f)  $\exp'(z) = \exp(z)$ , para todo  $z$  em  $\mathbb{C}$

**Prova.**

- (a) Pelo Critério da Razão, a série dada converge absolutamente em  $\mathbb{C}$ . Então, com a linguagem de somas não ordenadas obtemos

$$\begin{aligned} \exp(z) \exp(w) &= \left( \sum \frac{z^n}{n!} \right) \left( \sum \frac{w^m}{m!} \right) \\ &= \sum_{p \geq 0} \sum_{n+m=p} \frac{1}{n! m!} z^n w^m \\ &= \sum \frac{(z+w)^p}{p!} = \exp(z+w). \end{aligned}$$

- (b) É óbvio que  $\exp(0) = 1$ . Dado  $z \in \mathbb{C}$ , por (a) segue

$$1 = \exp(0) = \exp(z-z) = \exp(z) \exp(-z).$$

- (c) Em Exemplos 2.23(e) vimos que

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \leq 1 + 1 + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots + \frac{1}{n!}, \text{ para todo } n \in \mathbb{N}.$$

Por outro lado, temos

$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n &= \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{1}{n^p} \\ &= 1 + 1 + \frac{n(n-1)}{2!} \frac{1}{n^2} + \frac{n(n-1)(n-2)}{3!} \frac{1}{n^3} + \dots + \frac{n(n-1) \dots [n-(n-1)]}{n!} \frac{1}{n^n} \\ &= 1 + 1 + \frac{1}{2!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) + \frac{1}{3!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) + \dots + \frac{1}{n!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{n-1}{n}\right). \end{aligned}$$

Fixemos  $m$  tal que  $m \leq n$ . Então segue

$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n &\geq \\ &\geq 1 + 1 + \frac{1}{2!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) + \frac{1}{3!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) + \dots + \frac{1}{m!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{m-1}{n}\right). \end{aligned}$$

A seguir, impondo  $n \rightarrow +\infty$  concluímos que

$$e = \lim \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \geq 1 + 1 + \frac{1}{2!} + \dots + \frac{1}{m!}, \text{ para todo } m \in \mathbb{N}.$$

Por favor, conclua.

Oswaldo Rio Branco de Oliveira

(d) Sejam  $n \in \mathbb{N}$  e  $m \in \mathbb{N}^*$ . Pelos itens (a), (b) e (c), temos

$$\begin{aligned} \exp(n) &= \exp\left(\sum_{j=1}^n 1\right) = \prod_{j=1}^n \exp(1) = e^n, \\ \exp(-n) &= e^{-n}, \\ \left[\exp\left(\frac{1}{m}\right)\right]^m &= \exp\left(\frac{m}{m}\right) = \exp(1) = e, \\ \exp\left(\frac{1}{m}\right) &= e^{\frac{1}{m}} \quad e \\ \exp\left(\frac{n}{m}\right) &= \left[\exp\left(\frac{1}{m}\right)\right]^n = e^{\frac{n}{m}}. \end{aligned}$$

Por favor, complete.

(e) A função  $z \mapsto \bar{z}$  é contínua em  $\mathbb{C}$ . Donde segue

$$\overline{e^z} = \overline{\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{j=0}^n \frac{z^j}{j!}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{j=0}^n \frac{\bar{z}^j}{j!} = e^{\bar{z}}.$$

Ainda,

$$|e^z|^2 = e^z e^{\bar{z}} = e^z e^{\bar{z}} = e^{z+\bar{z}} = e^{2\operatorname{Re}(z)} = [e^{\operatorname{Re}(z)}]^2.$$

Para  $x \geq 0$  temos  $e^x > 0$  e  $e^{-x} = (e^x)^{-1} > 0$ . Donde segue  $e^{\operatorname{Re}(z)} = |e^z|$ .

(f) Pelo teorema de derivação para séries de potências segue

$$\begin{aligned} \exp'(z) &= \left(1 + z + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \dots\right)' \\ &= 1 + 2\frac{z}{2!} + 3\frac{z^2}{3!} + \dots \\ &= \exp(z) \clubsuit \end{aligned}$$

Devido à lei associativa para somas não ordenadas temos [cheque],

$$(7.1.1) \quad e^{iz} = \left[1 - \frac{z^2}{2!} + \frac{z^4}{4!} - \frac{z^6}{6!} + \dots\right] + i \left[z - \frac{z^3}{3!} + \frac{z^5}{5!} - \frac{z^7}{7!} + \dots\right], \quad \text{para todo } z \in \mathbb{C}.$$

**7.2 Definição.** Dado  $z \in \mathbb{C}$ , indicamos

$$\cos z = 1 - \frac{z^2}{2!} + \cdots + (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n)!} + \cdots, \quad \sin z = z - \frac{z^3}{3!} + \cdots + (-1)^n \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!} + \cdots.$$

Então, devido a tais definições temos

$$e^{iz} = \cos z + i \sin z, \quad \text{para todo } z \in \mathbb{C}.$$

Claramente, a função  $\cos z$  é par, a função  $\sin z$  é ímpar e  $e^{-iz} = \cos z - i \sin z$ . Seguem então

$$\text{(Fórmulas de Euler)} \quad \cos z = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2} \quad \text{e} \quad \sin z = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i}, \quad \text{onde } z \in \mathbb{C}.$$

O corolário abaixo é imediato e omitimos sua prova.

**7.3 Corolário [Fórmula (real) de Euler].** Dado  $\theta \in \mathbb{R}$ , temos

$$e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta.$$

Vejamos que  $\cos x$  e  $\sin x$ , com  $x \in \mathbb{R}$ , satisfazem as propriedades esperadas.

**7.4 Teorema.** As funções  $\cos x$  e  $\sin x$ , definidas na variável real  $x$ , são ambas deriváveis e satisfazem

$$\cos' x = -\sin x \quad \text{e} \quad \sin' x = \cos x.$$

**Prova.**

Do teorema 7.1(f) segue, supondo a variável  $h \in \mathbb{R}$  no cômputo abaixo,

$$e^{ix} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{e^{ix+ih} - e^{ix}}{ih} = -i \lim_{h \rightarrow 0} \frac{e^{i(x+h)} - e^{ix}}{h}.$$

Identificando as partes reais e imaginárias na identidade acima segue

$$\begin{aligned} \cos x &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sin(x+h) - \sin x}{h} = \sin' x, \\ \sin x &= -\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\cos(x+h) - \cos x}{h} = -\cos' x \quad \clubsuit \end{aligned}$$

Oswaldo Rio Branco de Oliveira

**7.5 Teorema.** *Existe o menor número estritamente positivo  $l$  tal que  $\cos l = 0$ .*

**Prova.**

Claramente,  $\cos 0 = 1$ . Mostremos  $\cos 2 < 0$ . Escrevendo

$$\cos 2 = \left(1 - \frac{2^2}{2!} + \frac{2^4}{4!}\right) + \left[\left(-\frac{2^6}{6!} + \frac{2^8}{8!}\right) + \left(-\frac{2^{10}}{(10)!} + \frac{2^{12}}{(12)!}\right) + \dots\right],$$

temos

$$1 - \frac{2^2}{2!} + \frac{2^4}{4!} = -1 + \frac{2}{3} = -\frac{1}{3}$$

e cada uma das parcelas entre colchetes satisfaz

$$-\frac{2^{2n}}{(2n)!} + \frac{2^{2n+2}}{(2n+2)!} = -\frac{2^{2n}}{(2n)!} \left(1 - \frac{4}{(2n+2)(2n+1)}\right) < 0, \text{ com } n \text{ ímpar e } n \geq 3.$$

Donde segue  $\cos 2 < 0$ .

A função  $\cos x = \operatorname{Re}(e^{ix})$  é contínua na reta e pelo Teorema do Valor Intermediário se anula entre 0 e 2. Cheque que existe o menor  $l > 0$  tal  $\cos l = 0$  ♣

**7.6 Definição (O número  $\pi$ ).** *Indicamos  $\pi = 2l$ , onde  $l$  é o número de Landau<sup>1</sup>.*

**7.7 Proposição.** *Valem as propriedades abaixo.*

(a)  $|e^{i\theta}| = 1 = \cos^2 \theta + \sin^2 \theta$ , para todo  $\theta \in \mathbb{R}$ .

(b)  $e^{i\pi/2} = i$  e  $e^{i\pi} + 1 = 0$ .

(c) A função  $\exp(z)$  é periódica com período  $2\pi i$ . Isto é,  $e^{z+2\pi i} = e^z$ ,  $\forall z \in \mathbb{C}$ .

(d) Se  $\theta \in (0, 2\pi)$  então  $e^{i\theta} \neq 1$ .

(e)  $e^z = 1$  se e somente se  $z \in 2\pi i\mathbb{Z}$ .

(f) Se  $\omega \in \mathbb{C}$  é tal que  $|\omega| = 1$ , então existe um único  $\theta \in [0, 2\pi)$  tal que  $e^{i\theta} = \omega$ .

(g) A função exponencial real  $\exp: \mathbb{R} \rightarrow (0, +\infty)$  é um difeomorfismo.

---

<sup>1</sup>Landau foi perseguido durante o nazismo por ser judeu, perdendo o posto de professor em Berlim. Bierberbach, um dos seus detratores, alegara que sua matemática não era germânica. Talvez se referindo, entre outras “razões”, à definição de  $\pi$  sugerida por Landau.

(h) A imagem da função exponencial complexa é  $\mathbb{C}^* = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ .

**Prova.**

(a) Segue de  $1 = e^0 = e^{i\theta} e^{-i\theta} = e^{i\theta} \overline{e^{i\theta}} = (\cos \theta + i \sin \theta)(\cos \theta - i \sin \theta) = |e^{i\theta}|^2$ .

(b) Pela Fórmula de Euler e pela definição de  $\pi$  segue

$$e^{i\frac{\pi}{2}} = \cos \frac{\pi}{2} + i \sin \frac{\pi}{2} = i \sin \frac{\pi}{2}.$$

Por (a) temos

$$1 = |e^{i\frac{\pi}{2}}| = \left| \sin \left( \frac{\pi}{2} \right) \right|.$$

Logo,  $\sin(\pi/2) = \pm 1$ . É fácil ver que  $\cos \theta$  é estritamente positiva no intervalo aberto  $(0, \pi/2)$ . Assim,  $\sin \theta$  é estritamente crescente em  $(0, \pi/2)$ , com  $|\sin \theta| \leq |e^{i\theta}| = 1$ , para todo  $\theta \in \mathbb{R}$ . Logo,

$$\sin \frac{\pi}{2} = +1 \quad \text{e} \quad e^{i\frac{\pi}{2}} = i.$$

(c) Temos

$$e^{z+2\pi i} = e^z e^{2\pi i} = e^z (e^{i\frac{\pi}{2}})^4 = e^z i^4 = e^z.$$

(d) Dado  $\theta \in (0, 2\pi)$ , consideremos

$$\alpha = \frac{\theta}{4} \quad \text{no intervalo} \quad \left( 0, \frac{\pi}{2} \right).$$

Como

$$\cos 0 = 1 \quad \text{e} \quad \cos \left( \frac{\pi}{2} \right) = 0$$

e a função  $\cos x$  (com  $\cos x = \sin' x$ ) é estritamente positiva em  $(0, \pi/2)$  temos que  $\sin x$  é estritamente crescente em  $(0, \pi/2)$ . É trivial ver que

$$\sin 0 = 0 \quad \text{e} \quad [\text{vide (b)}] \quad \sin \left( \frac{\pi}{2} \right) = 1.$$

Logo, concluímos que  $\sin x \in (0, 1)$  se  $x \in (0, \pi/2)$ . Portanto, supondo  $1 = e^{i\theta} = (e^{i\alpha})^4$  obtemos

$$e^{i\alpha} \in \{+1, -1, +i, -i\}.$$

Logo,  $\sin \alpha \in \{0, +1, -1\}$ , com  $\alpha \in (0, \pi/2)$   $\nexists$

Oswaldo Rio Branco de Oliveira

(e) Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , pelo item (c) temos

$$e^{2\pi ni} = (e^{2\pi i})^n = (e^0)^n = 1.$$

Inversamente, se  $e^z = 1$  então  $1 = |e^z| = e^{\operatorname{Re}z}$  e  $e^{-\operatorname{Re}z} = (e^{\operatorname{Re}z})^{-1} = 1$ . Se  $\operatorname{Re}(z) \geq 0$  e  $e^{\operatorname{Re}z} = 1$ , temos  $\operatorname{Re}z = 0$ . Se  $-\operatorname{Re}(z) \geq 0$  e  $e^{-\operatorname{Re}z} = 1$ , temos  $-\operatorname{Re}z = 0$ . Assim, podemos escrever  $z = iy$ , com  $y \in \mathbb{R}$ . É fácil ver que existe um único número inteiro  $n \in \mathbb{Z}$  tal que  $y \in [2n\pi, 2(n+1)\pi)$ . Logo,  $y - 2n\pi \in [0, 2\pi)$ . Desta forma, utilizando o item (c) seguem as identidades

$$1 = e^z = e^{iy} = e^{iy-2n\pi i} = e^{(y-2n\pi)i}, \text{ com } y - 2n\pi \in [0, 2\pi).$$

Então, pelo item (d) obtemos  $y - 2n\pi = 0$ , Portanto,  $z = iy \in 2\pi i\mathbb{Z}$ .

(f) Seja  $\omega = a + ib$ , com  $1 = |\omega| = \sqrt{a^2 + b^2}$ .

Suponhamos  $a > 0$  e  $b > 0$  [logo,  $a, b \in (0, 1)$ ]. Como a função  $\cos x$  restrita ao intervalo

$$\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$$

é contínua, estritamente decrescente e satisfaz

$$\cos 0 = 1 \text{ e } \cos\left(\frac{\pi}{2}\right) = 0,$$

pelo Teorema do Valor Intermediário existe um só  $\theta \in (0, \pi/2)$  tal que  $\cos \theta = a$ . Então,  $\sin^2 \theta = 1 - \cos^2 \theta = 1 - a^2 = b^2$ . Assim, como a função  $\sin x$  é positiva em  $[0, \pi/2]$  [vide a prova do item (b)], segue que  $\sin \theta = b$ . Logo,

$$e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta = a + ib = \omega.$$

Suponhamos  $a < 0$  e  $b > 0$ . Então, existe  $\theta \in (0, \pi/2)$  tal que  $e^{i\theta} = b - ai$ . Assim,

$$\alpha = \theta + \frac{\pi}{2} \in \left(\frac{\pi}{2}, \pi\right) \text{ e } e^{i\alpha} = e^{i(\theta+\frac{\pi}{2})} = e^{i\theta} e^{i\frac{\pi}{2}} = (b - ai)i = a + bi = \omega.$$

Suponhamos  $b < 0$  e  $a \neq 0$ . Pelos casos acima existe  $\theta \in (0, \pi)$  tal que  $e^{i\theta} = -a - bi$ . Assim,  $\alpha = \theta + \pi \in (0, 2\pi)$  e  $e^{i\alpha} = e^{i\theta} e^{i\pi} = (-a - bi)(-1) = a + bi = \omega$ .

Os casos  $a = 0$  ou  $b = 0$  são triviais.

A unicidade segue do item (d). De fato, dados  $\theta_1$  e  $\theta_2$  em  $[0, 2\pi)$  tais que  $e^{i\theta_1} = e^{i\theta_2}$ , é claro que podemos supor  $\theta_2 \geq \theta_1$ . Logo, temos  $\theta_2 - \theta_1 \in [0, 2\pi)$  e ainda,  $e^{i(\theta_2 - \theta_1)} = e^{i\theta_2} e^{-i\theta_1} = e^{i\theta_1} e^{-i\theta_1} = e^0 = 1$ . Portanto,  $\theta_2 - \theta_1 = 0$  e  $\theta_2 = \theta_1$ .

(g) Claramente a exponencial real  $\exp(x)$  é estritamente crescente em  $[0, +\infty)$  e tende a  $+\infty$  se  $x \rightarrow +\infty$ . Se  $x \in (-\infty, 0]$ , temos

$$e^x = \frac{1}{e^{-x}}$$

e portanto  $e^x$  é estritamente crescente em  $(-\infty, 0]$  e

$$e^x \rightarrow 0^+ \text{ se } x \rightarrow -\infty.$$

Pelo Teorema 7.1(f), a função  $\exp(x)$  é derivável [cheque] e contínua. Pelo teorema do valor intermediário, a função  $e^x$  é bijetora de  $(-\infty, +\infty)$  em  $(0, +\infty)$ . É claro que  $\exp'(x) = \exp(x) > 0$  para todo  $x$  na reta.

Portanto, a inversa de  $\exp(x)$  tem derivada e a inversa é contínua.

(h) Dado  $w \in \mathbb{C}^*$ , temos  $|w| \neq 0$  e, por (g), existe  $x \in \mathbb{R}$  tal que  $e^x = |w|$ . Como

$$\frac{w}{|w|}$$

tem módulo 1, pelo item (f) existe um real  $y$  tal que

$$e^{iy} = \frac{w}{|w|}.$$

Logo,  $e^{x+iy} = w \clubsuit$

**Comentário.** Pela Proposição 7.7, itens (e) e (f), segue que a curva contínua

$$\gamma(t) = e^{it}, \text{ onde } t \in [0, 2\pi],$$

é fechada  $[\gamma(0) = \gamma(2\pi)]$ , injetora em  $[0, 2\pi)$  e que sua imagem é a circunferência unitária centrada na origem  $[o S^1]$ . A velocidade escalar de um ponto que descreve a trajetória  $\gamma(t) = e^{it}$  é

$$|\gamma'(t)| = 1.$$

Logo, o comprimento da trajetória descrita por tal ponto é igual ao tempo de percurso  $2\pi - 0 = 2\pi$ . Isto mostra que o número  $\pi$ , da forma como o definimos, tem o significado geométrico usual.



Oswaldo Rio Branco de Oliveira

**7.8 Proposição.** *Consideremos a identificação  $\mathbb{C} \equiv \mathbb{R}^2$ , como espaços vetoriais. Fixemos um inteiro  $k \in \mathbb{Z}$ . Então, a restrição*

$$\left\{ \begin{array}{l} \exp : \mathbb{R} \times [k\pi, k\pi + 2\pi) \longrightarrow \mathbb{R}^2, \\ \exp(x, y) = (e^x \cos y, e^x \sin y), \end{array} \right.$$

*é uma bijeção.*

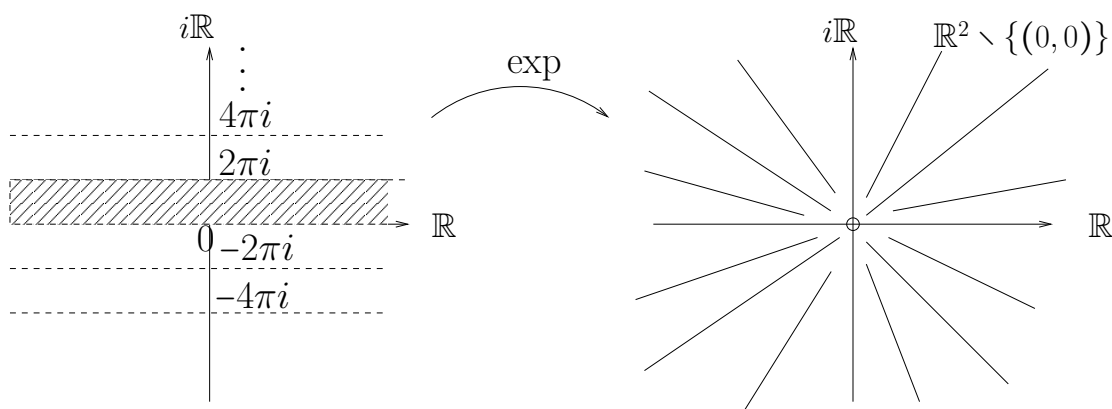


Figura 7.1: A aplicação  $\exp : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$

**Prova.** Deixamos a verificação ao leitor♣

Seja  $b \in \mathbb{R}$ . Pela proposição acima e o teorema da função inversa segue que

$$\exp(z) \text{ restrita à faixa horizontal } \{z \in \mathbb{C} : b < \text{Im}(z) < b + 2\pi\}$$

é um isomorfismo analítico e que a função

$$\exp(x, y) = (e^x \cos y, e^x \sin y) \text{ restrita à faixa } \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : b < y < b + 2\pi\}$$

é um difeomorfismo  $C^\infty$ .

A inversa da função exponencial real  $\exp : \mathbb{R} \rightarrow (0, +\infty)$  é a função denominada **logaritmo natural** que é indicada por

$$\ln : (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}.$$

Seja  $z$  em  $\mathbb{C}^* = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ . Um número real  $\phi = \arg(z)$  tal que

$$z = |z|e^{i\phi},$$

é chamado um **argumento** de  $z$ . Pela Proposição 7.7(e), o argumento  $\arg(z)$  é definido módulo  $2\pi\mathbb{Z}$ .

Dado  $z \in S^1 \setminus \{-1\}$ , existe um único  $\theta \in (-\pi, \pi)$  tal que  $z = e^{i\theta}$ . Chamamos  $\theta = \text{Arg}(z)$  de **argumento principal** de  $z$ . O argumento principal de  $z$  coincide com

$$\text{Arg}\left(\frac{z}{|z|}\right), \text{ para } z \in \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0],$$

e é contínuo. De fato, denotando por  $E(z)$  a restrição de  $\exp(z)$  à faixa horizontal  $\Omega = \{z = x + i\theta : x \in \mathbb{R} \text{ e } -\pi < \theta < \pi\}$ , a fórmula  $E(z) = e^z = e^x e^{i\theta}$  estabelece uma bijeção entre  $\Omega$  e  $\mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$ . Pelo teorema da função inversa,  $E : \Omega \rightarrow \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$  é isomorfismo analítico. Logo [cheque],

$$\text{Arg}\left(\frac{z}{|z|}\right) = \frac{1}{i}E^{-1}\left(\frac{z}{|z|}\right) \text{ é contínua.}$$

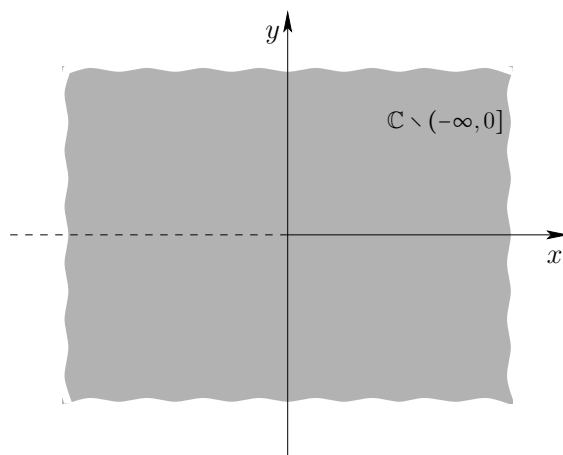


Figura 7.2: O domínio da fun o argumento principal

**7.9 Teorema.** *Não existe uma fun o argumento contínua  $\arg : S^1 \rightarrow \mathbb{R}$ .*

**Prova.**

Caso contrário,  $\arg$  e  $\text{Arg}$  são contínuas no conexo  $S^1 \setminus \{-1\}$ . Por continuidade, conexidade, e pelo teorema 7.7(e) concluímos que existe  $k \in \mathbb{Z}$  tal que temos  $\arg(\omega) = \text{Arg}(\omega) + 2k\pi$  para todo  $\omega \in S^1 \setminus \{-1\}$ . Para  $\omega$  em  $S^1$  e tendendo a  $-1$  pelo semi-plano superior obtemos  $\arg(-1) = \pi + 2k\pi$  e para  $\omega$  em  $S^1$  e tendendo a  $-1$  pelo semi-plano inferior obtemos  $\arg(-1) = -\pi + 2k\pi$ .

Oswaldo Rio Branco de Oliveira

## 7.2 - O Índice para Curvas Contínuas.

Seja  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow S^1$  dada por  $\varphi(\theta) = e^{i\theta}$ . Pela proposição 7(e), tal  $\varphi$  é sobrejetora. Obviamente,  $\varphi$  é contínua.

**7.10 Lema.** *A função  $\varphi$  acima definida é um homeomorfismo local (logo, aberta).*

**Prova.** Fixemos  $\theta \in \mathbb{R}$ .

A  $2\pi$ -periodicidade de  $\varphi$  implica na bijetividade de

$$\varphi|_J : J = (\theta - \pi, \theta + \pi) \longrightarrow S^1 \setminus \{-e^{i\theta}\}.$$

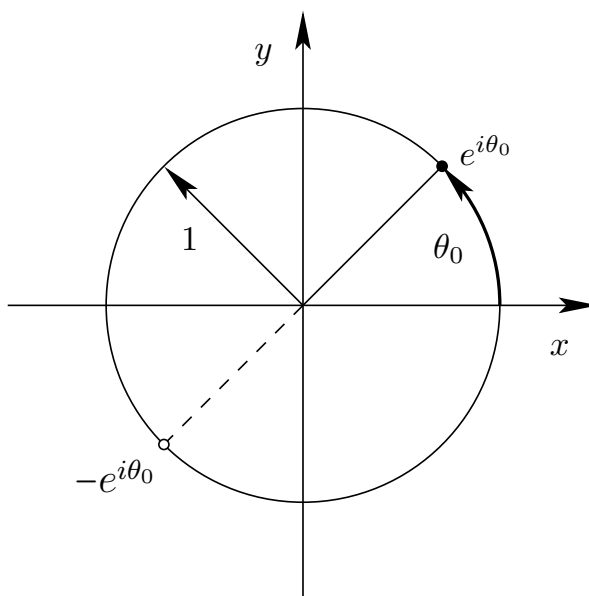


Figura 7.3: Ilustração ao Lema 7.10

Claramente,  $S^1 \setminus \{-e^{i\theta}\}$  é aberto em  $S^1$ . Resta ver que  $(\varphi|_J)^{-1}$  é contínua.

Seja  $(\theta_n)$  uma sequência em  $J$  [logo, limitada] tal que

$$\varphi(\theta_n) \rightarrow \varphi(\alpha), \text{ com } \alpha \in J.$$

Seja  $(\theta_{n_k})$  uma subsequência de  $(\theta_n)$  tal que  $\theta_{n_k} \rightarrow \beta \in \mathbb{R}$ . Então segue que  $\beta \in [\theta - \pi, \theta + \pi]$  e  $\varphi(\theta_{n_k}) \rightarrow \varphi(\beta)$ . Assim,  $\varphi(\beta) = \varphi(\alpha) \in S^1 \setminus \{-e^{i\theta}\}$ . Donde,  $\beta \in J$  e  $\beta = \alpha$ . Isto vale para toda subsequência convergente de  $(\theta_n)$ . Logo,  $\theta_n \rightarrow \alpha \clubsuit$



Oswaldo Rio Branco de Oliveira

É claro que a justaposição [vide Figura 7.4]

$$\theta = (\theta_1 \vee \dots \vee \theta_n) : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$$

atende as exigências (quanto à existência) no enunciado. Isto é,

$\theta$  é contínua e satisfaz  $\theta(a) = \theta_0$  e  $\gamma(t) = e^{i\theta(t)}$ , para todo  $t \in [a, b]$ .

Esquemáticamente, temos o diagrama abaixo

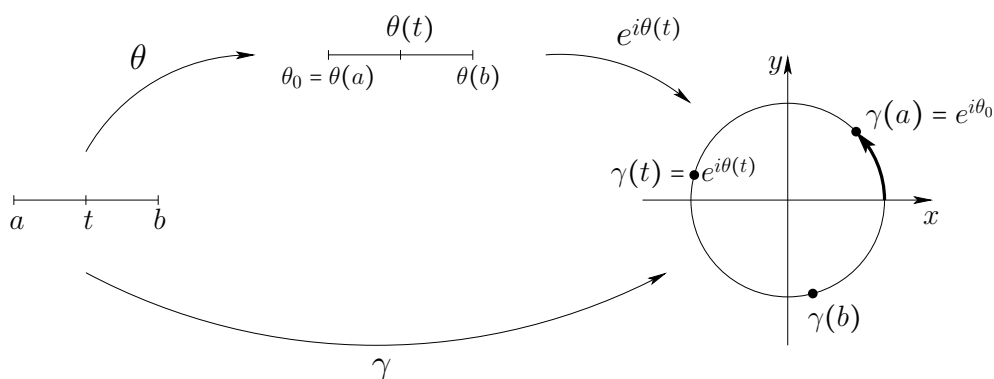


Figura 7.5: Um argumento contínuo para  $\gamma$

◇ **Unicidade.**

Se  $\phi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  satisfaz as mesmas condições que  $\theta : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  então temos

$$\phi(t) - \theta(t) \in 2\pi\mathbb{Z} \text{ para todo } t \in [a, b].$$

Então, por continuidade e conexidade obtemos que  $\phi - \theta$  é constante. Por fim, como  $\phi(a) = \theta_0 = \theta(a)$ , concluímos que

$$\phi \equiv \theta$$

Isto estabelece a unicidade anunciada para  $\theta$  ♣

A seguir apresentamos algumas consequências deste importante teorema.

**7.12 Corolário.** *Consideremos uma curva  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}^*$  derivável. Então, as funções  $|\gamma(t)|$  e  $\theta(t)$  [como no enunciado do teorema] também são deriváveis.*

**Prova.**

Seja  $t_0$  um ponto arbitrário em  $[a, b]$ . Consideremos a faixa horizontal infinita  $\Omega = \{z = x + iy : x \in \mathbb{R} \text{ e } \theta(t_0) - \pi < y < \theta(t_0) + \pi\}$ . A função

$$\exp|_{\Omega} : \Omega \rightarrow \exp(\Omega)$$

é um difeomorfismo e em uma vizinhança de  $t_0$  temos

$$i\theta(t) = (\exp|_{\Omega})^{-1} \left( \frac{\gamma(t)}{|\gamma(t)|} \right) \clubsuit$$

Dada uma curva  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}^*$  contínua e fixado um  $\theta_0$  em  $\mathbb{R}$ , existem

$$\begin{cases} \text{uma única função } r : [a, b] \rightarrow (0, +\infty) \text{ e} \\ \text{uma única função } \theta : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \text{ contínua} \end{cases}$$

satisfazendo

$$\theta(a) = \theta_0 \text{ e } \gamma(t) = r(t)e^{i\theta(t)} \text{ para todo } t \text{ em } [a, b].$$

Obviamente, temos  $r(t) = |\gamma(t)|$  para todo  $t$  em  $[a, b]$ .

Se tal  $\gamma$  é derivável então  $r : [a, b] \rightarrow (0, +\infty)$  e  $\theta : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  também o são.

Seja  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}^*$  contínua. Se  $\phi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  e  $\theta(t)$  são contínuas e satisfazem

$$\gamma(t) = r(t)e^{i\phi(t)} = r(t)e^{i\theta(t)} \text{ para todo } t \text{ em } [a, b],$$

então a função contínua

$$\frac{\theta(t) - \phi(t)}{2\pi}$$

assume valores em  $\mathbb{Z}$  e é constante. Donde segue  $\theta(b) - \phi(b) = \theta(a) - \phi(a)$  e

$$\theta(b) - \theta(a) = \phi(b) - \phi(a).$$

A função  $\theta$  [e também a função  $\phi$ ] é dita um **ramo de  $\arg(\gamma)$**  no intervalo  $[a, b]$ . Assim, a diferença  $\theta(b) - \theta(a)$  depende apenas da curva  $\gamma$  e não da particular escolha do ramo  $\theta$ .

Definimos o **índice fracionário** de  $\gamma$  (assim chamado em alguns textos) por

$$\frac{\theta(b) - \theta(a)}{2\pi}.$$

Oswaldo Rio Branco de Oliveira

Suponhamos que  $\gamma$  é fechada [isto é,  $\gamma(a) = \gamma(b)$ ]. Neste caso,

$$\theta(b) - \theta(a) \in 2\pi\mathbb{Z}.$$

**7.13 Definição.** Seja  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  contínua e fechada e  $\alpha \notin \text{Imagem}(\gamma)$ . O índice de  $\gamma$  em relação ao ponto  $\alpha$  é o número inteiro definido por, e denotado,

$$\text{Ind}_\gamma(\alpha) = \text{Ind}(\gamma; \alpha) = \frac{\theta(b) - \theta(a)}{2\pi},$$

onde  $\theta : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  é contínua e satisfaz

$$\gamma(t) - \alpha = r(t)e^{i\theta(t)}, \text{ com } r(t) = |\gamma(t) - \alpha| \text{ para todo } t \in [a, b].$$

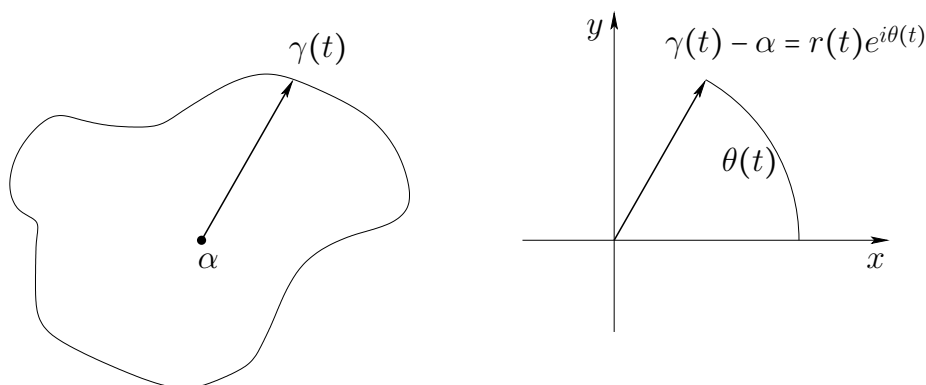


Figura 7.6: Ilustração à Definição 7.13

Claramente,  $0 \notin \text{Imagem}(\gamma - \alpha)$ , a função  $\theta(t)$  é um ramo para  $\arg(\gamma - \alpha)$  e

$$\boxed{\text{Ind}(\gamma; \alpha) = \text{Ind}(\gamma - \alpha; 0)}.$$

Seguem algumas propriedades do índice, com as notações na Definição 7.13.

(I1) Seja  $\xi : [c, d] \rightarrow [a, b]$  contínua e tal que  $\{\xi(c), \xi(d)\} = \{a, b\}$ . Logo,

$$\begin{cases} \text{se } \xi(c) = a, \text{ então } \boxed{\text{Ind}(\gamma \circ \xi; \alpha) = \text{Ind}_\gamma(\alpha),} \\ \text{se } \xi(c) = b, \text{ então } \boxed{\text{Ind}(\gamma \circ \xi; \alpha) = -\text{Ind}_\gamma(\alpha).} \end{cases}$$

Vejamos. Seja  $\theta = \theta(t) : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  contínua e tal que  $\gamma(t) - \alpha = r(t)e^{i\theta(t)}$ . Então,  $\theta \circ \xi$  é contínua e  $\gamma(\xi(s)) - \alpha = r(\xi(s))e^{i\theta(\xi(s))}$  para todo  $s \in [c, d]$ . Para completar, vale a identidade  $(\theta \circ \xi)(d) - (\theta \circ \xi)(c) = \pm[\theta(b) - \theta(a)]$ .

Portanto, podemos supor, sem perda de generalidade,  $\gamma$  definida em  $[0, 1]$ .

Mantenhamos as notações da Definição 7.13. A chamada *curva reversa*

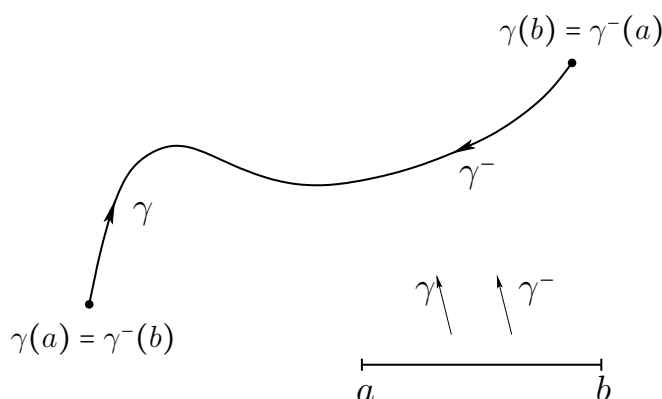


Figura 7.7: Ilustração à Definição 7.13

definida por  $\gamma^-(t) = \gamma(a + b - t)$ , onde  $t \in [a, b]$ , satisfaz

$$\text{Ind}(\gamma^-; \alpha) = -\text{Ind}(\gamma; \alpha).$$

(I2) Se  $f(z) = az + b$ , com  $a \in \mathbb{C}^*$  e  $b \in \mathbb{C}$ , então

$$\text{Ind}(f \circ \gamma; f(\alpha)) = \text{Ind}(\gamma; \alpha).$$

Isto é, o índice é invariante por translações [ $a = 0$ ], homotetias [ $a > 0$  e  $b = 0$ ] e rotações [ $|a| = 1$  e  $b = 0$ ] sobre a curva  $\gamma$ .

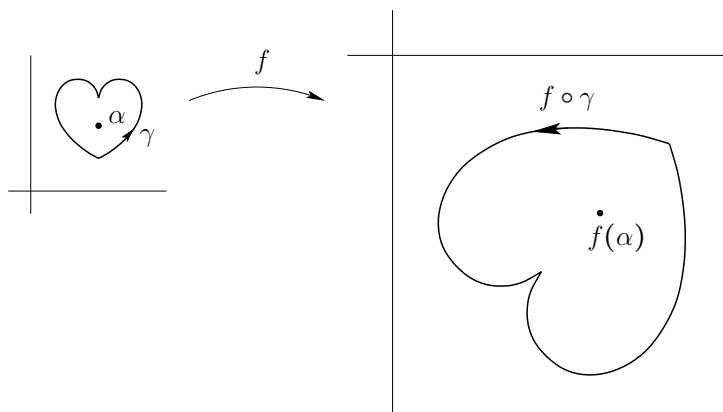


Figura 7.8: Arrastar, girar e expandir.

Efetuem a verificação. Pela propriedade I2 podemos considerar  $\gamma$  parametrizada no intervalo  $[0, 1]$ . Seja  $\theta : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  tal que  $\gamma(t) - \alpha = r(t)e^{i\theta(t)}$ . Então,  $f(\gamma(t)) - f(\alpha) = |a|r(t)e^{i(\theta(t)+\phi)}$ , com  $a = |a|e^{i\phi}$ . Por fim, temos

$$\theta(1) + \phi - \theta(0) - \phi = \theta(1) - \theta(0).$$



Oswaldo Rio Branco de Oliveira

(I3) Se  $\gamma$  é um ponto  $p$ , então

$$\boxed{\text{Ind}_\gamma(\alpha) = 0.}$$

Isto é óbvio, pois se  $p - \alpha = |p - \alpha|e^{i\theta_0}$ , pomos  $\theta(t) = \theta_0$  para todo  $t \in [a, b]$ .

(I4) Se  $\gamma(t) = \alpha + \gamma_1(t)\cdots\gamma_n(t)$ , então

$$\boxed{\text{Ind}(\gamma; \alpha) = \text{Ind}(\gamma_1; 0) + \cdots + \text{Ind}(\gamma_n; 0).}$$

Provemos. Como  $\alpha \notin \text{Imagem}(\gamma)$ , então  $0 \notin \text{Imagem}(\gamma_j)$  para  $j = 1, \dots, n$ .

Seja  $\theta_j : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  tal que  $\gamma_j(t) = r_j(t)e^{i\theta_j(t)}$ , para  $j = 1, \dots, n$ . Então temos

$$\gamma(t) - \alpha = r_1(t)\cdots r_n(t)e^{i[\theta_1(t)+\cdots+\theta_n(t)]} \quad e$$

$$\text{Ind}(\gamma; \alpha) = [\theta_1(b) + \cdots + \theta_n(b)] - [\theta_1(a) + \cdots + \theta_n(a)] = \sum_{j=1}^n \text{Ind}(\gamma_j; 0).$$

**7.14 Lema.** *Suponha que  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  e  $\sigma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  são fechadas e*

$$|\gamma(t) - \sigma(t)| < |\gamma(t) - \alpha|, \quad \text{para todo } t \in [a, b].$$

*Então,  $\alpha$  não pertence à imagem de  $\gamma$  nem à imagem de  $\sigma$  e*

$$\boxed{\text{Ind}(\gamma; \alpha) = \text{Ind}(\sigma; \alpha).}$$

*[Interpretação:  $\sigma(t)$  está mais próximo de  $\gamma(t)$  que  $\alpha$  e o segmento  $[\sigma(t), \gamma(t)]$  não contém  $\alpha$  e podemos “deformar”  $\sigma$  a  $\gamma$  sem alterar o índice].*

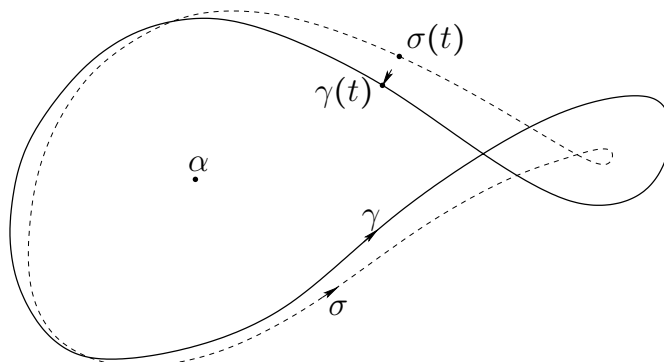


Figura 7.9: Ilustração para  $|\gamma(t) - \sigma(t)| < |\gamma(t) - \alpha|$

**Prova.** Notemos que  $\alpha \notin \text{Imagem}(\gamma) \cup \text{Imagem}(\sigma)$ .

A curva fechada

$$\Gamma(t) = \frac{\sigma(t) - \gamma(t)}{\gamma(t) - \alpha}$$

satisfaz  $|\Gamma(t)| < 1$  para todo  $t$ .

Logo,  $\Gamma(t) + 1$  está contida no semi-plano “à direita” e aberto

$$\Omega = \{z : \text{Re}(z) > 0\}.$$

Em  $\Omega$ , é contínua a função argumento

$$\theta(z) = \arg(z) = \arcsin \left[ \text{Im} \left( \frac{z}{|z|} \right) \right] \in \left( -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right).$$

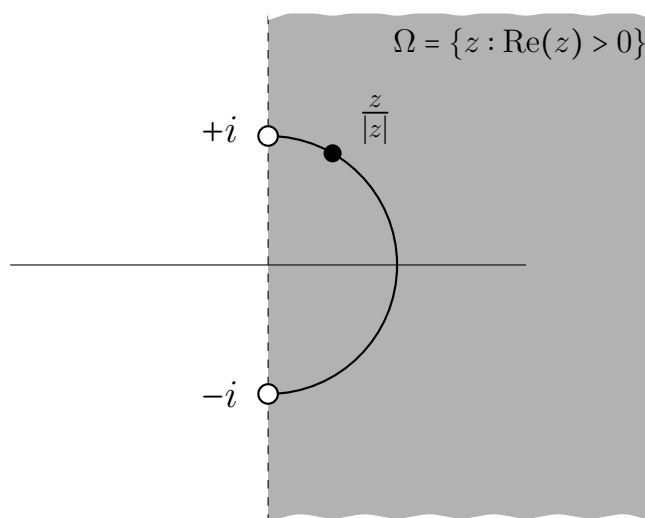


Figura 7.10: Um argumento no semi-plano à direita

Escrevendo  $\Gamma(t) + 1 = r(t)e^{i\arg[\Gamma(t)+1]}$  temos

$$2\pi \text{Ind}(\Gamma + 1; 0) = \arg[\Gamma(b) + 1] - \arg[\Gamma(a) + 1] = 0.$$

Donde,  $\text{Ind}(\Gamma + 1; 0) = 0$ . Por outro lado, temos

$$\sigma(t) - \alpha = [\Gamma(t) + 1][\gamma(t) - \alpha].$$

Então, pela Propriedade (I4) segue

$$\text{Ind}(\sigma; \alpha) = \text{Ind}(\Gamma + 1; 0) + \text{Ind}(\gamma; \alpha) = \text{Ind}(\gamma; \alpha) \clubsuit$$

Oswaldo Rio Branco de Oliveira

**7.15 Teorema.** Consideremos  $\gamma$  uma curva contínua e fechada no plano complexo e o aberto  $\Omega = \mathbb{C} \setminus \text{Imagem}(\gamma)$ . Então, a função índice  $\text{Ind}_\gamma : \Omega \rightarrow \mathbb{Z}$  é

- (a) contínua e, ainda, constante sobre cada componente (conexa) de  $\Omega$  e
- (b) nula sobre a única componente (conexa) ilimitada de  $\Omega$ .

**Prova.** Podemos supor (já vimos)  $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$ .

- (a) Fixemos  $\alpha$  em  $\Omega$ . Seja  $\beta \in \Omega$  tal que  $|\beta - \alpha| < d = d(\alpha; \text{Imagem}(\gamma))$ . Temos,

$$|\gamma(t) - [\gamma(t) - \beta + \alpha]| = |\beta - \alpha| < d \leq |\gamma(t) - \alpha|, \text{ para todo } t \in [0, 1].$$

Então, pelo lema imediatamente acima,

$$\text{Ind}(\gamma - \beta + \alpha; \alpha) = \text{Ind}(\gamma; \alpha).$$

Mas,  $\text{Ind}(\gamma - \beta + \alpha; \alpha) = \text{Ind}(\gamma - \beta + \alpha - \alpha; 0) = \text{Ind}(\gamma - \beta; 0) = \text{Ind}(\gamma; \beta)$ .

Logo, o índice é contínuo e constante na componente de  $\Omega$  que contém  $\alpha$ .

- (b) Seja  $r > 0$  tal que  $D(0; r)$  contém  $\text{Imagem}(\gamma)$ . A curva fechada  $\gamma + 2r$  está em  $D(2r; r)$  contido em  $\Omega = \{z : \text{Re}(z) > 0\}$ . Seja  $\theta(z)$  o argumento em  $\Omega$ .

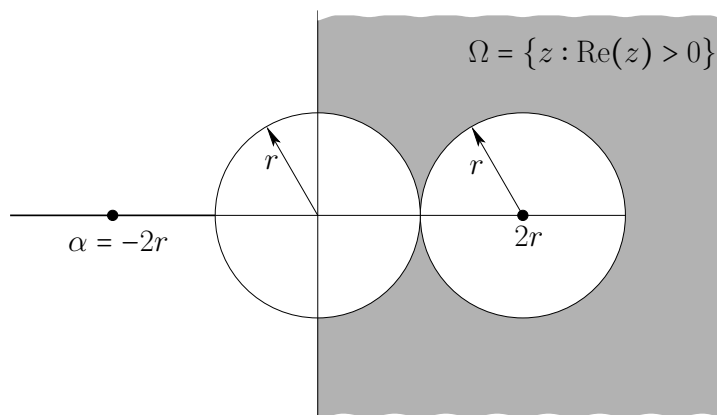


Figura 7.11: Teorema 7.15(b)

Desta forma, o ponto  $\alpha = -2r$  está no complementar de  $D(0; r)$  e satisfaz

$$\text{Ind}(\gamma; -2r) = \text{Ind}(\gamma + 2r; 0) = 0.$$

Logo, o índice é nulo na única componente (aberta) de  $\mathbb{C} \setminus \text{Imagem}(\gamma)$  que contém o aberto conexo  $\mathbb{C} \setminus D(0; r)$ . Assim, as demais componentes de  $\mathbb{C} \setminus \text{Imagem}(\gamma)$  estão contidas em  $D(0; r)$  e são limitadas♣

**7.16 Definição.** Seja  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  uma curva contínua e fechada e  $\alpha$  em  $\mathbb{C}$ .

- $\alpha$  é interior a  $\gamma$  se  $\alpha \notin \text{Imagem}(\gamma)$  e  $\text{Ind}(\gamma; \alpha) \neq 0$ .
- $\alpha$  está em  $\gamma$  se  $\alpha \in \text{Imagem}(\gamma)$ .
- $\alpha$  é exterior a  $\gamma$  se  $\alpha \notin \text{Imagem}(\gamma)$  e  $\text{Ind}(\gamma; \alpha) = 0$ .

Tal definição algebriza os conceitos de interior e exterior a  $\gamma$ . Por exemplo, o ponto  $\alpha$  na Figura 7.12 pertence ao exterior de  $\gamma$ .

Os números atribuídos às componentes de  $\mathbb{C} \setminus \text{Imagem}(\gamma)$  são os valores de  $\text{Ind}(\gamma; w)$  para  $w$  nesta componente.

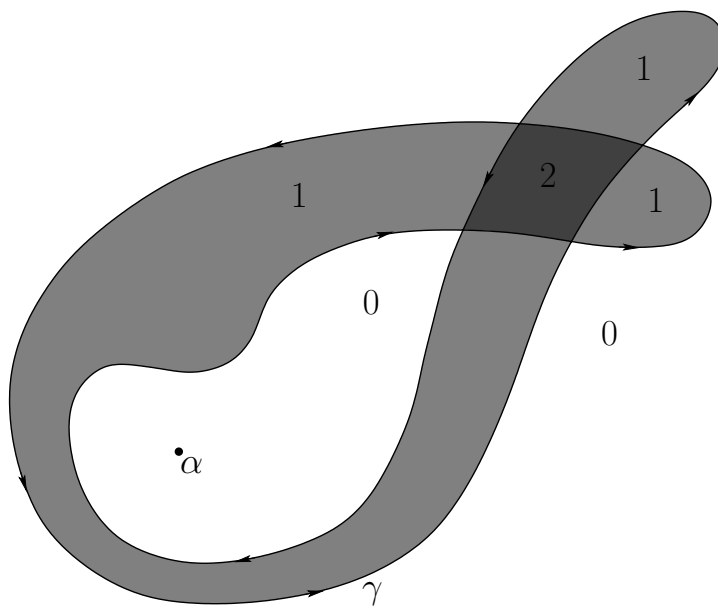


Figura 7.12: Ilustração à Definição 7.16

Definamos o interior de  $\gamma$  e o exterior de  $\gamma$  e introduzamos algumas notações.

- $E(\gamma)$ , o exterior de  $\gamma$ , é o conjunto dos pontos exteriores a  $\gamma$ .

Pelo Teorema 7.15 (a), o exterior de  $\gamma$  é o conjunto aberto dado pela união das componentes conexas (abertas) de  $\mathbb{C} \setminus \text{Imagem}(\gamma)$  nas quais o índice é zero.

Pelo Teorema 7.15(b), o exterior de  $\gamma$  contém o complementar de um disco.

- $I(\gamma)$ , o interior de  $\gamma$ , é o conjunto dos pontos interiores a  $\gamma$ .

Oswaldo Rio Branco de Oliveira

Assim, o interior de  $\gamma$  está contido no disco (fechado) citado acima.

Temos

$$\mathbb{C} = I(\gamma) \cup \text{Imagem}(\gamma) \cup E(\gamma) \quad [\text{“}\cup\text{” indica união disjunta}]$$

e portanto

$$K(\gamma) = I(\gamma) \cup \text{Imagem}(\gamma)$$

é fechado e limitado e então **compacto**.

Algumas outras observações.

- A maioria dos textos somente define interior e exterior para uma curva  $\gamma$  de Jordan. Isto é,

$$\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$$

é contínua, fechada e simples, sendo que **simples** significa que a restrição de  $\gamma$  ao intervalo  $(a, b)$  é injetora.

Pode ser provado (trata-se de um teorema sofisticado), que se  $\gamma$  é uma curva de Jordan, então

$$\mathbb{C} \setminus \text{Imagem}(\gamma)$$

tem exatamente duas componentes conexas: uma limitada (e classicamente dita interior de  $\gamma$ ) e outra ilimitada (e classicamente dita exterior de  $\gamma$ ).

Ainda comentando sobre uma curva  $\gamma$  de Jordan, pelo Teorema 7.15(b) segue que  $\text{Ind}_\gamma$  é nulo na componente ilimitada de  $\mathbb{C} \setminus \text{Imagem}(\gamma)$ . Na componente limitada, pode se provar que o índice é

constante e igual a  $+1$  ou constante e igual a  $-1$ .

O sinal depende da orientação de  $\gamma$ .

- A definição de interior e exterior de uma curva neste texto coincide com a definição clássica (ao tratarmos de curvas de Jordan) e permite trabalhar de modo eficiente com uma classe bem mais ampla de curvas.

Para mais comentários, vide *Complex Analysis*, S. Lang, pp. 146–147 e p.181.

### 7.3 - Homotopia e Simplesmente Conexos.

A palavra homotopia vem do grego *homo* (*mesmo, similar*) + *tópos* (*lugar*). A teoria da homotopia é útil para, via álgebra, classificar espaços topológicos segundo seus “espaços vazios” ou “buracos”.

Dizemos que duas curvas contínuas e fechadas no aberto  $\Omega$ , digamos que

$$\gamma_0 : [a, b] \rightarrow \Omega \text{ e } \gamma_1 : [a, b] \rightarrow \Omega,$$

são  $\Omega$ -homotópicas se existe uma função (uma  $\Omega$ -homotopia entre curvas fechadas)

$$H : [0, 1] \times [a, b] \rightarrow \Omega$$

tal que  $H$  é contínua e

$$H(0, t) = \gamma_0(t), \quad H(1, t) = \gamma_1(t) \quad \text{e} \quad H(s, a) = H(s, b).$$

Fixado  $s \in [0, 1]$ , indicamos a curva fechada  $H(s, t)$ , onde  $t \in [a, b]$ , por  $H_s$ . Interpretamos a homotopia  $H$  como uma família de curvas fechadas (contínuas)

$$\{H_s\}_{0 \leq s \leq 1}$$

que se “deforma continuamente” desde  $H_0 = \gamma_0$  até a curva  $H_1 = \gamma_1$ .

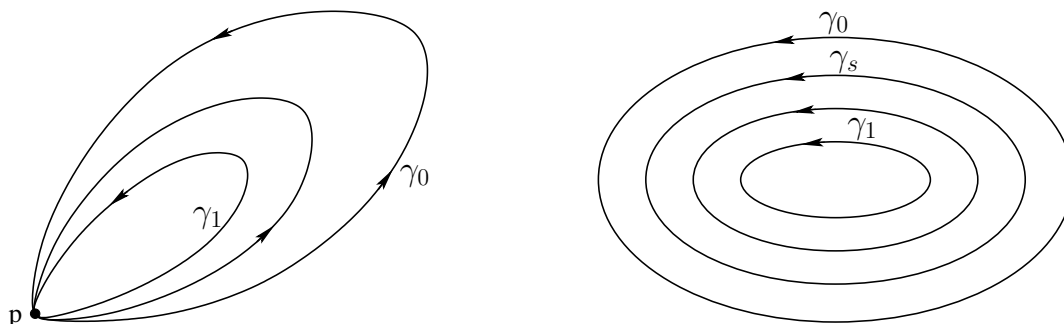


Figura 7.13: Homotopia entre curvas fechadas

Uma  $\Omega$ -homotopia entre curvas fechadas é dita, brevemente, uma homotopia.

Oswaldo Rio Branco de Oliveira

**7.17 Lema.** *Com as notações acima e  $\alpha$  no complementar de Imagem( $H$ ), a função  $\text{Ind}(H_s; \alpha)$ , onde  $s \in [0, 1]$ , é constante.*

**Prova.**

Sejam  $s_0$  em  $[0, 1]$  e  $d = d(\alpha; \text{Imagem}(H_{s_0})) > 0$ .

Como  $H$  é uniformemente contínua, existe  $\delta > 0$  tal que

$|H_s(t) - H_{s_0}(t)| < d \leq |H_{s_0}(t) - \alpha|$ , para quaisquer  $|(s, t) - (s_0, t)| = |s - s_0| < \delta$ .

Pelo Lema 7.14 segue

$$\text{Ind}(H_s; \alpha) = \text{Ind}(H_{s_0}; \alpha), \text{ se } |s - s_0| < \delta.$$

Logo,  $s \mapsto \text{Ind}(H_s; \alpha)$  é localmente constante no conexo  $[0, 1]$ , e constante [cheque]♣

Um conjunto aberto e conexo  $\Omega$  é dito **simplesmente conexo** se toda curva fechada e contínua  $\gamma : [a, b] \rightarrow \Omega$  é  $\Omega$ -homotópica a algum ponto em  $\Omega$ . Isto é, existe  $p$  em  $\Omega$  tal que  $\gamma$  é  $\Omega$ -homotópica à curva constante  $\gamma_p(t) = p$ , com  $t \in [a, b]$ .

Se  $\Omega$  e  $O$  são abertos homeomorfos e  $\Omega$  é simplesmente conexo, então  $O$  é simplesmente conexo [por favor, cheque].

Veremos [Proposição 9.11 e Teorema 12.4] que um aberto conexo  $\Omega \subset \mathbb{C}$  é simplesmente conexo se e só se seu complementar  $\mathbb{C} \setminus \Omega$  não tem componente limitada. Intuitivamente, interpretamos um conjunto simplesmente conexo como um conjunto que não tem “buracos”.

**7.18 Proposição.** *Seja  $\Omega$  simplesmente conexo e  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  contínua e fechada. Então, a função  $\text{Ind}_\gamma : \mathbb{C} \setminus \text{Imagem}(\gamma) \rightarrow \mathbb{Z}$ , é nula no complementar de  $\Omega$ . Equivalentemente, o interior de  $\gamma$  está contido em  $\Omega$ .*

**Prova.**

Seja  $\alpha$  no complementar de  $\Omega$ .

Seja  $\{H_s\}$  uma  $\Omega$ -homotopia de  $\gamma$  a um ponto  $p \in \Omega$ . Pelo Lema 7.17 temos

$$\text{Ind}(\gamma; \alpha) = \text{Ind}(H_0; \alpha) = \text{Ind}(H_1; \alpha) = \text{Ind}(p; \alpha) = 0♣$$

**Exercício.** A imagem de um simplesmente conexo por uma função contínua pode não ser simplesmente conexa. [Dica:  $\exp(\mathbb{C}) = \mathbb{C} \setminus \{0\}$  e Proposição 7.18.]

## 7.4 - Princípio do Argumento e Teorema de Rouché.

Dada  $f \in \mathcal{A}(\Omega)$  e um ponto  $a$  em  $\mathcal{Z}_f$ , a ordem de  $a$  como um zero de  $f$  é  $\nu(f; a)$ .

**7.19 Proposição.** *Sejam  $f$  analítica e não constante no aberto conexo  $\Omega$  e  $a$  um zero de  $f$ . Consideremos a circunferência (orientada no sentido anti-horário)*

$$\gamma_r(\theta) = a + re^{i\theta}, \text{ com } \theta \in [0, 2\pi] \text{ e } r > 0.$$

Se  $r > 0$  é suficientemente pequeno, temos

$$\text{Ind}(f \circ \gamma_r; 0) = \nu(f; a).$$

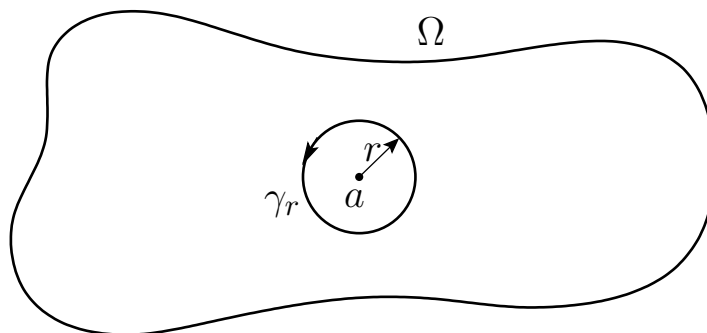


Figura 7.14: Ilustração à Proposição 7.19

**Prova.**

Pelo PZI, temos  $f(z) = (z - a)^m g(z)$ , com  $m = \nu(f; a)$ ,  $g \in \mathcal{A}(\Omega)$  e  $g$  sem zeros numa vizinhança de  $a$ . Fixado  $r$  pequeno o suficiente temos

$$(f \circ \gamma_r)(\theta) = r^m e^{im\theta} g(a + re^{i\theta}).$$

Sejam  $\sigma_1(\theta) = r^m e^{im\theta}$  e  $\sigma_2(\theta) = g(a + re^{i\theta})$  [fechadas]. Pela propriedade (I4),

$$\text{Ind}(f \circ \gamma_r; 0) = \text{Ind}(\sigma_1; 0) + \text{Ind}(\sigma_2; 0).$$

É imediato que  $\text{Ind}(\sigma_1; 0) = m$ . Ainda, como  $g(a) \neq 0$ , se  $r$  é pequeno o suficiente a curva fechada  $\sigma_2$  está contida em um dos quatro semi-planos:  $\{z : \text{Im}(z) < 0\}$ ,  $\{z : \text{Im}(z) > 0\}$ ,  $\{z : \text{Re}(z) < 0\}$ ,  $\{z : \text{Re}(z) > 0\}$ . Em cada um dos quatro podemos definir continuamente uma função argumento [cheque]. Logo,  $\text{Ind}(\sigma_2; 0) = 0$  e

$$\text{Ind}(f \circ \gamma_r; 0) = m\nu(f; a) \clubsuit$$



Oswaldo Rio Branco de Oliveira

**Comentários (importantes).** Seja  $\gamma : [a, b] \rightarrow \Omega$  contínua e fechada.

- Não é necessário que  $I(\gamma)$ , o interior a  $\gamma$ , esteja contido em  $\Omega$ . Vide figura:

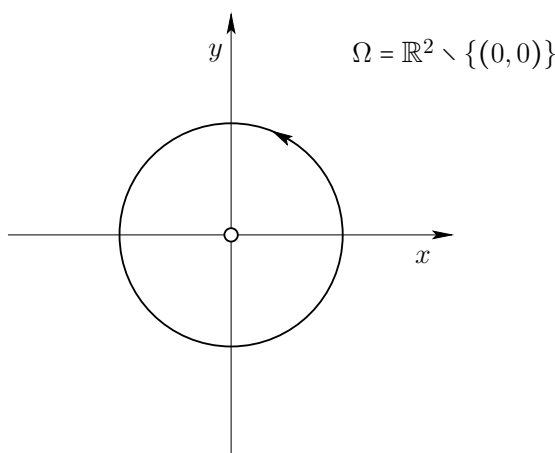


Figura 7.15: O interior de  $\gamma$  não está dentro de  $\Omega$

Peço ao leitor que encontre exemplos “não óbvios” de uma tal geometria.

- Se  $\gamma$  é  $\Omega$ -homotópica a um ponto  $p$  então  $p \in \Omega$ .
- Se  $\mathbb{C} \setminus \Omega$  está contido em  $E(\gamma)$ , o exterior de  $\gamma$ , então

$$K(\gamma) = I(\gamma) \cup \text{Imagem}(\gamma) \text{ é um compacto contido em } \Omega.$$

- A condição

$\text{Ind}_\gamma \equiv 0$  no complementar de  $\Omega$  [i.e.,  $\mathbb{C} \setminus \Omega \subset E(\gamma)$ ] indica que

$\gamma$  não dá “voltas” (num sentido algébrico) em torno de pontos que estão fora do aberto  $\Omega$ .

- Se  $\gamma$  é  $\Omega$ -homotópica a um ponto, temos  $\text{Ind}_\gamma \equiv 0$  no complementar de  $\Omega$ . Tal fato segue da prova da Proposição 7.18 [cheque].

**Exercício.** Parametrize a curva  $\gamma$  (contínua) em  $S^1$  que inicia em  $z = 1$  e no sentido anti-horário retorna ao ponto  $z = 1$  e então no sentido horário continua do ponto  $z = 1$  até o ponto  $z = 1$ . Determine  $\text{Ind}(\gamma; 0)$ , o interior de  $\gamma$  e o exterior de  $\gamma$ . Seja  $\Omega = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ . Mostre que  $\gamma$  é então  $\Omega$ -homotópica a um ponto. Mostre diretamente que temos  $\text{Ind}_\gamma \equiv 0$  para todo ponto no complementar de  $\Omega$ .

**7.20 Definição.** Uma curva contínua  $\gamma : [a, b] \rightarrow \Omega$  satisfazendo

$$\text{Ind}_\gamma \equiv 0 \text{ no complementar de } \Omega,$$

é denominada  $\Omega$ -homóloga a 0.

**Notação.** Se  $\gamma$  é  $\Omega$ -homóloga a 0, escrevemos

$$\gamma \sim 0 \text{ [em } \Omega\text{]}.$$

Assim como a teoria da homotopia, também a teoria da homologia (*estudo das semelhanças*) serve para, via álgebra, classificar espaços topológicos segundo seus “buracos”. Somente a partir da Seção 10.5 (Teorema de Cauchy Homológico) é que usamos a terminologia “homologia” com frequência.

Sejam  $f$  analítica em  $\Omega$  e uma curva  $\gamma$  contínua e fechada em  $\Omega$  e satisfazendo

$$\text{Ind}_\gamma \equiv 0 \text{ no complementar de } \Omega \text{ e } \text{Ind}_\gamma \equiv 1 \text{ em } I(\gamma), \text{ o interior de } \gamma.$$

O número de zeros de  $f$  no interior de  $\gamma$  e contados com suas multiplicidades é

$$Z(f; \gamma) = \sum_{a \in \mathcal{Z}_f \cap I(\gamma)} \nu(f; a).$$

**7.21 Teorema.** Seja  $\Omega$  um aberto conexo e  $\gamma$  uma curva fechada, contínua e  $\Omega$ -homotópica a um ponto [logo,  $\text{Ind}_\gamma \equiv 0$  no complementar de  $\Omega$ ].

- **Princípio do Argumento, para funções analíticas.** Seja  $f$  analítica em  $\Omega$  e não se anulando em  $\text{Imagem}(\gamma)$ . Então,

$$\text{Ind}(f \circ \gamma; 0) = \sum_{a \in \mathcal{Z}_f} \nu(f; a) \text{Ind}(\gamma; a).$$

- **Teorema de Rouché.** Suponhamos que  $\gamma$  satisfaz  $\text{Ind}_\gamma \equiv 1$  em  $I(\gamma)$ . Sejam  $f$  e  $g$  analíticas em  $\Omega$  e tais que  $|g| < |f|$  em  $\text{Imagem}(\gamma)$ . Então,

$$Z(f + g; \gamma) = Z(f; \gamma).$$

Oswaldo Rio Branco de Oliveira

**Prova.**

- ◇ **Princípio do Argumento.** Seja  $H : [0, 1] \times [a, b] \rightarrow \Omega$  a homotopia de  $\gamma$  a um ponto  $p$  em  $\Omega$ . Pelos comentários prévios, e a continuidade de  $H$ , segue que

$$K = I(\gamma) \cup \text{Imagem}(\gamma) \cup \text{Imagem}(H)$$

é compacto em  $\Omega$ . Pelo princípio dos zeros isolados, a função  $f$  tem uma quantidade finita  $z_1, \dots, z_n$  de zeros distintos em  $K$ . Vale a fatoração

$$f(z) = (z - z_1)^{\nu_1} \dots (z - z_n)^{\nu_n} g(z), \text{ com } g \text{ não se anulando em } K,$$

onde  $\nu_j = \nu(f; z_j)$  para  $j = 1, \dots, n$ . Pela Propriedade (I4) segue

$$\text{Ind}(f \circ \gamma; 0) = \nu_1 \text{Ind}(\gamma; z_1) + \dots + \nu_n \text{Ind}(\gamma; z_n) + \text{Ind}(g \circ \gamma; 0).$$

Claramente  $g \circ H : [0, 1] \times [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  é uma  $\mathbb{C}$ -homotopia da curva  $g \circ \gamma$  ao ponto  $g(p) \neq 0$ . Ainda mais,  $0 \notin \text{Imagem}(g \circ H)$ . Pelo Lema 7.17 segue

$$\text{Ind}(g \circ \gamma; 0) = \text{Ind}(g \circ H_0; 0) = \text{Ind}(g \circ H_1; 0) = \text{Ind}(g(p); 0) = 0.$$

Para completar a prova deste princípio, notemos que

$$\sum_{a \in Z_f} \nu(f; a) \text{Ind}(\gamma; a) = \sum_{a \text{ é interior a } \gamma} \nu(f; a) \text{Ind}(\gamma; a) = \sum_{j=1}^n \nu(f; z_j) \text{Ind}(\gamma; z_j).$$

- ◇ **Teorema de Rouché.** Devido à hipótese temos

$$|(f + g) \circ \gamma - f \circ \gamma| < |f \circ \gamma|.$$

Pelo Lema 7.14 segue

$$\text{Ind}[(f + g) \circ \gamma; 0] = \text{Ind}(f \circ \gamma; 0).$$

Então, pelo Princípio do Argumento (para analíticas) segue

$$\sum_{a \in Z_{f+g}} \nu(f + g; a) \text{Ind}(\gamma; a) = \sum_{a \in Z_f} \nu(f; a) \text{Ind}(\gamma; a).$$

Pela hipótese  $\text{Ind}_\gamma \equiv 1$  no interior de  $\gamma$ , segue imediatamente a tese ♣