

## 2<sup>o</sup> Lista de Exercício de MAT5771 (1<sup>o</sup> semestre 2013)

Esta lista contém problemas cuja solução poderá ser cobrada em prova. Ela também contém proposições e teoremas, alguns enunciados e outros **demonstrados em sala de aula** (abreviados aqui por **d.s.a**). A demonstração destes resultados também poderá ser cobrada em prova.

### Bibliografia Principal:

1. M. do Carmo, *Geometria Riemanniana*, Projeto Euclides.
2. S. Gallot, D. Hulin, J. Lafontaine, *Riemannian Geometry*, Universitext, Springer.
3. J. Jost, *Riemannian Geometry and Geometric Analysis*, Universitext, Springer.
4. R.S. Palais, C-L Terng, *Critical Point Theory and Submanifold Geometry*, Lectures Notes in Mathematics 1353, Springer Verlag. (see Terng).

### Bibliografia de Apoio:

1. R. Bishop, R. Crittenden, *Geometry of Manifolds*, AMS, Chelsea.
2. C. Gorodski, *Notes on Riemannian Geometry*, Notas de Aula, IME-USP, 2007.
3. W. Kuhnel, *Differential Geometry, Curves-surfaces-manifolds*. American Mathematical Society, Second Edition 2005.
4. P. Petersen, *Riemannian Geometry*, Graduate texts in mathematics, Springer.
5. M. Spivak, *A comprehensive Introduction to Differential Geometry*, V. 1 Publish or Perish, Inc. 1979.

## 1 Imersões isométricas

**Problema 1.1.** Uma subvariedade Riemanniana  $M$  de uma variedade Riemanniana  $(\tilde{M}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  é chamada totalmente geodésica, se a segunda forma se anula ao longo de  $M$ . Mostre que  $M$  é totalmente geodésica se e somente se toda geodésica de  $M$  é geodésica de  $\tilde{M}$ .

**Problema 1.2.** Seja  $G$  um grupo de Lie com métrica bi-invariante e  $H \subset G$  subgrupo fechado. Mostre que  $H$  é subvariedade totalmente geodésica.

**Proposição 1.3** (d.s.a). *Seja  $M$  subvariedade Riemanniana de uma variedade Riemanniana  $(\tilde{M}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  e denote  $R, \tilde{R}$  os tensores curvaturas de  $M$  e  $\tilde{M}$  e  $B$  o  $(1,2)$  tensor segunda forma de  $M$ . Então*

$$\langle R(X, Y)X, Y \rangle - \langle \tilde{R}(X, Y)X, Y \rangle = \langle B(X, X), B(Y, Y) \rangle - \langle B(X, Y), B(X, Y) \rangle$$

**Problema 1.4.** Mostre que as curvaturas seccionais de  $\mathbb{S}^n$  são 1.

**Proposição 1.5** (d.s.a). *Seja  $\xi$  um campo normal unitário a uma subvariedade Riemanniana  $M$  de uma variedade Riemanniana  $(\tilde{M}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ . Seja  $\Psi : V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow U \subset M$  parametrização com  $\bar{U}$  compacto. Considere  $\varphi : U \rightarrow \mathbb{R}$  tal que  $\varphi|_{M-U} = 0$ . Para  $U^1$  compacto com  $\bar{U} \subset U^1$  defina  $F : (-\delta, \delta) \times U^1 \rightarrow \tilde{M}$  como  $F(t, x) := \exp_x(t\xi)$  e  $\hat{\Psi} : (-\delta, \delta) \times V \rightarrow \tilde{M}$  como  $\hat{\Psi}(t, x) := F(t\varphi(x), \Psi(x))$ . Escolha  $\delta$  para  $F$  ser imersão injetora. Defina  $g_{i,j}^t := \langle d\Psi^t e_i, d\Psi^t e_j \rangle$  onde  $\Psi^t(x) = \hat{\Psi}(t, x)$ . Então:*

$$(a) \quad -n \langle H, \varphi \xi \rangle = \frac{\frac{d}{dt} \sqrt{|g_{i,j}^t|} |_{t=0}}{\sqrt{|g_{i,j}^0|}}$$

$$(b) \quad \frac{d}{dt} \text{Vol}(\Psi^t(V))|_{t=0} = -n \int_U \langle H, \varphi \xi \rangle \omega$$

onde  $H$  é o vetor curvatura média e  $\omega$  é a forma volume (com orientação induzida por  $\Psi$ .)

**Proposição 1.6.** *Seja  $M$  subvariedade Riemanniana de uma variedade Riemanniana  $(\tilde{M}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ . Seja  $\{e_A\}$  um referencial adaptado a  $M$  e denote  $\tilde{\omega}_{A,B}$  as 1-formas de conexão e  $\tilde{\Omega}_{i,j}$  as 2-formas de curvatura de  $\tilde{M}$  associadas a  $\{e_A\}$ . Então*

(a)  $d\tilde{\omega}_{i,j} = \sum_k \tilde{\omega}_{i,k} \wedge \tilde{\omega}_{k,j} + \sum_\alpha \tilde{\omega}_{i,\alpha} \wedge \tilde{\omega}_{\alpha,j} - \tilde{\Omega}_{i,j}$  é a equação de Gauss escrita no referencial adaptado.

(b)  $d\tilde{\omega}_{i,\alpha} = \sum_k \tilde{\omega}_{i,k} \wedge \tilde{\omega}_{k,\alpha} + \sum_\beta \tilde{\omega}_{i,\beta} \wedge \tilde{\omega}_{\beta,\alpha} - \tilde{\Omega}_{i,\alpha}$  é a equação de Codazzi escrita no referencial adaptado.

(c)  $d\tilde{\omega}_{\alpha,\beta} = \sum_i \tilde{\omega}_{\alpha,i} \wedge \tilde{\omega}_{i,\beta} + \sum_\gamma \tilde{\omega}_{\alpha,\gamma} \wedge \tilde{\omega}_{\gamma,\beta} - \tilde{\Omega}_{\alpha,\beta}$  é a equação de Ricci escrita no referencial adaptado.

Concluimos então que as equações de Gauss, Codazzi e Ricci são partes da equação de curvatura:

$$d\tilde{\omega} = \tilde{\omega} \wedge \tilde{\omega} - \tilde{\Omega}.$$

**Teorema 1.7** (d.s.a). *Seja  $U \subset \mathbb{R}^n$  aberto com métrica Riemanniana  $g$ . Considere  $\{e_i\}_{i=1}^n$  referencial ortonormal (em relação a métrica  $g$ ) definido em  $U$ ,  $\omega_i$  as formas duais de  $\{e_i\}$  e  $\omega_{i,j}$  as formas de conexão Riemannianas da métrica  $g$  em relação ao referencial  $\{e_i\}$ . Seja  $A$  um 2 tensor simétrico definido por  $A(X, Y) := \sum_i \omega_{i,n+1}(X) \otimes \omega_i(Y)$ . Defina  $\omega_{n+1,i} := -\omega_{i,n+1}$  e  $\omega$  a matriz de 1-formas formada por  $\omega_{A,B}$  com  $A, B$  variando de 1 a  $n+1$ . Suponha que  $\omega$  atende formalmente as equações de Gauss e Codazzi de uma hipersuperfície no espaço Euclidiano, i.e.,  $d\omega = \omega \wedge \omega$ . Então dado  $x_0 \in U$ ,  $p_0 \in \mathbb{R}^{n+1}$  e uma base ortonormal  $v_1, \dots, v_{n+1} \in T_{p_0} \mathbb{R}^{n+1}$  existe, para um aberto  $\tilde{U} \subset U$  de  $x_0$  suficientemente pequeno, uma única imersão isométrica  $\Psi : (\tilde{U}, g) \rightarrow (\mathbb{R}^{n+1}, g_0)$  tal que  $d\Psi_{x_0} e_i = v_i$  onde  $i = 1, \dots, n$ . Além disto  $A(X, Y) = \Pi(d\Psi X, d\Psi Y)$ , onde  $\Pi$  é a segunda forma da hipersuperfície  $M := \Psi(\tilde{U})$  associada ao vetor  $N$  normal a  $M$  com  $N(p_0) = v_{n+1}$ .*

**Problema 1.8.** Exercício 9 do capítulo 8 do livro do Carmo. Dado uma submersão Riemanniana  $F : M \rightarrow B$  o exercício discute a relação entre a conexão Riemanniana de  $M$  e a conexão Riemanniana de  $B$ .

**Problema 1.9.** Exercício 10 do capítulo 8 do livro do Carmo. Dado uma submersão Riemanniana  $F : M \rightarrow B$  o exercício discute a relação entre a curvatura de  $\tilde{M}$  e a curvatura de  $B$ .

**Problema 1.10.** Exercício 12 do capítulo 8 do livro do Carmo. O exercício discute como calcular a curvatura do espaço projetivo complexo.

**Problema 1.11.** Seja  $F : M^{n+k} \rightarrow B^k$  uma submersão Riemanniana. Mostre que os itens abaixo são equivalentes.

- (a) Para todo  $c \in B$ , a conexão normal da subvariedade  $F^{-1}(c)$  é flat.
- (b) A distribuição normal  $\mathcal{H}$  é integrável. Em particular, as folhas tangentes a  $\mathcal{H}$  são totalmente geodésicas.

**Problema 1.12.** Considera a ação isométrica  $\mu : \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^3 \rightarrow \mathbb{S}^3$  definida por  $\mu(\lambda, (z_1, z_2)) := (\lambda z_1, \lambda z_2)$ . Mostre que a distribuição normal  $\mathcal{H}$  as órbitas de  $\mu$  não é integrável.

## 1.1 Sugestões

Problema 1.11

Para provar que (a) implica (b) considere  $\{e_A\}$  referencial local adaptado a submersão, i.e.  $e_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) é tangente as pre-imagens e  $e_\alpha$  ( $\alpha = n + 1, \dots, n + k$ ) é normal projetável. Pelo teorema de Frobenius se  $[e_\alpha, e_\beta]_x \in \mathcal{H}_x$  para qualquer  $\alpha, \beta > n$  e para qualquer  $x$  então  $\mathcal{H}$  será integrável, i.e., existe uma folheação  $\{\Sigma\}$  cujas folhas são tangentes a distribuição  $\mathcal{H}$ . Seja  $\omega_i$  é o dual de  $e_i$ . Note que  $\mathcal{H} = \bigcap_{i=1}^n \ker \omega_i$ . Assim para mostrar que  $\mathcal{H}$  é integrável, basta mostrar que  $0 = \omega_i([e_\alpha, e_\beta]) = \langle \nabla_{e_\alpha} e_\beta - \nabla_{e_\beta} e_\alpha, e_i \rangle$  para todo  $i, \alpha, \beta$ .

Por outro lado, usando o fato da conexão normal ser flat, i.e.,  $\langle \nabla_{e_i} e_\alpha, e_\beta \rangle = 0$  e o fato de  $e_\alpha$  ser projetável temos:

$$\begin{aligned} \langle \nabla_{e_\alpha} e_\beta, e_i \rangle &= -\langle e_\beta, \nabla_{e_\alpha} e_i \rangle \\ &= -\langle e_\beta, \nabla_{e_i} e_\alpha + [e_\alpha, e_i] \rangle \\ &= -\langle e_\beta, \nabla_{e_i} e_\alpha \rangle \\ &= 0 \end{aligned}$$

De forma analoga temos  $\langle \nabla_{e_\beta} e_\alpha, e_i \rangle = 0$  e isto prova que  $0 = \omega_i([e_\alpha, e_\beta])$ .

Afim de provar que (b) implica (a) considere uma folha  $\Sigma$  tangente a distribuição  $\mathcal{H}$ . Seja  $v \in T_p \Sigma$  e  $\alpha(t) := \exp_p(tv)$ . O fato de  $F$  ser uma submersão Riemanniana implica que a geodésica  $\alpha$  é ortogonal a todas as subvariedades  $F^{-1}(c)$  que ela encontra. Em particular é sempre tangente a  $\mathcal{H}$  e assim deve estar contida em  $\Sigma$ . Em particular note que  $\alpha$  também é geodésica de  $\Sigma$ . Assim vemos que  $\Sigma$  é totalmente geodésica. Considere  $\{e_A\}$  referencial adaptado a submersão. Como  $\Sigma$  é totalmente geodésica, temos que:

$$\begin{aligned} 0 &= \langle \nabla_{e_\alpha} e_i, e_\beta \rangle \\ &= \langle \nabla_{e_i} e_\alpha + [e_\alpha, e_i], e_\beta \rangle \\ &= \langle \nabla_{e_i} e_\alpha, e_\beta \rangle \end{aligned}$$

e a última igualdade implica que a conexão normal é flat.

Problema 1.12

Seguindo a notação introduzida no Problema 1.10 considere  $N = (1 + 0\mathbf{i}, 1 + 0\mathbf{i})$ . Então  $iN = (0 + \mathbf{i}, 0 + \mathbf{i})$  é o vetor tangente a órbita que passa pelo ponto  $N$ . Considere agora os vetores  $\bar{X} = (\frac{1}{\sqrt{2}} + 0\mathbf{i}, -\frac{1}{\sqrt{2}} + 0\mathbf{i})$  e  $\bar{Y} = (0 + \frac{1}{\sqrt{2}}\mathbf{i}, 0 - \frac{1}{\sqrt{2}}\mathbf{i})$ . Note que  $\bar{X}$  e  $\bar{Y}$  são ortogonais a  $N$  e assim tangentes a esfera. Por outro lado  $\bar{X}$  e  $\bar{Y}$  são ortogonais a  $iN$  e assim ortogonais a órbita que passa por  $N$ . Por fim note que  $\langle \bar{X}, i\bar{Y} \rangle = -1$ . Assim Pelo Problema 1.10 temos que  $K(X, Y) = 4$ . Como  $K(\bar{X}, \bar{Y}) = 1$  segue da fórmula do Problema 1.9 que  $[\bar{X}, \bar{Y}]^\nu$  é diferente de zero. Assim a distribuição normal  $\mathcal{H}$  não é integrável.

## 2 Variedades completas e o teorema de Hadamard

**Teorema 2.1** (d.s.a). *Seja  $(M, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  variedade Riemanniana.*

(a) *Então as afirmações abaixo são equivalentes*

(a.1) *Existe  $p \in M$  tal que  $\exp_p : T_p M \rightarrow M$  está bem definida.*

(a.2) *Os limitados fechados de  $M$  são compactos.*

(a.3)  *$M$  é completa como espaço métrico.*

(a.4)  *$M$  é geodesicamente completa, i.e.,  $\exp_x : T_x M \rightarrow M$  está bem definida para todo  $x \in M$ .*

(b) *Se  $M$  é completa, i.e., uma das afirmações do item (a) é satisfeita, então dado  $p$  e  $q$  em  $M$  existe um segmento de geodésica minimizante ligando  $p$  a  $q$ .*

**Problema 2.2.** *Seja  $(M, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  variedade Riemanniana homogênea, i.e., para qualquer  $x, y \in M$  existe uma isometria  $g \in \text{Iso}(M)$  tal que  $g(x) = y$ . Mostre que  $M$  é completa.*

**Problema 2.3.** *Mostre que  $\mathbb{R}^n$ ,  $\mathbb{S}^n$  e  $\mathbb{H}^n$  são variedades Riemannianas completos.*

**Problema 2.4.** *Seja  $G$  um grupo de Lie com métrica bi-invariante. Mostre que  $G$  é variedade Riemanniana completa.*

**Problema 2.5.** *É possível mostrar que a aplicação exponencial de Lie de  $SL(2, \mathbb{R})$  não é sobrejetora. Use este fato para concluir que  $SL(2, \mathbb{R})$  não admite métrica bi-invariante.*

**Proposição 2.6** (d.s.a). *Seja  $F : \hat{M} \rightarrow M$  uma isometria local sobrejetora. Suponha que  $\hat{M}$  é completa. Então  $F$  é recobrimento isométrico.*

**Lema 2.7** (d.s.a). *Seja  $M$  variedade Riemanniana completa com  $K \leq 0$ . Então para qualquer  $p \in M$  a aplicação  $\exp_p : T_p M \rightarrow M$  é difeomorfismo local.*

**Teorema 2.8** (d.s.a). *Seja  $M$  variedade Riemanniana completa, simplesmente conexa com  $K \leq 0$ . Então, para todo  $p \in M$ ,  $\exp_p : T_p M \rightarrow M$  é difeomorfismos.*

### 2.1 Sugestões

Problema 2.3: Para mostrar que  $\mathbb{H}^n$  é variedade Riemanniana completa, pode-se mostrar que ele é homogêneo (vide e.g. Sec 1.E ou Sec. 3.L do livro de Gallot, Hulin, Lafontaine, ou Teorema 5.2 e Teorema 5.3 Cap 8 do livro do Carmo).

### 3 Isometrias e espaços de curvatura constante

**Proposição 3.1** (d.s.a). *Sejam  $(M, g)$  e  $(\hat{M}, \hat{g})$  variedades Riemannianas completas e  $A : T_p M \rightarrow T_{\hat{p}} \hat{M}$  isometria linear. Seja  $B_\epsilon(p)$  bola normal. Defina  $F : B_\epsilon(p) \rightarrow \hat{M}$  como  $F(x) := \exp_{\hat{p}} \circ A \circ (\exp_p|_{B_\epsilon(0)})^{-1}(x)$ . Para cada  $x \in B_\epsilon(p)$  defina  $P : T_p M \rightarrow T_x M$  o transporte paralelo ao longo da única geodésica minimizante  $\gamma$  com  $\gamma(0) = p$  e  $\gamma(r) = x$  e  $\|\gamma'\| = 1$ . Defina  $\hat{\gamma}(t) := \exp_{\hat{p}}(A\gamma'(0))$  e  $\hat{P} : T_{\hat{p}} \hat{M} \rightarrow T_{\hat{\gamma}(r)} \hat{M}$  o transporte paralelo ao longo de  $\hat{\gamma}$  do ponto  $\hat{\gamma}(0)$  a  $\hat{\gamma}(r) = F(x)$ . Por fim defina  $\phi := PAP^{-1}$ . Suponha que*

$$g(R(X, Y)Z, W) = \hat{g}(\hat{R}(\phi(X), \phi(Y)), \phi(Z), \phi(W))$$

Então  $F$  é isometria local e  $dF_p = A$ .

**Proposição 3.2** (d.s.a). *Sejam  $F_i : (M, g) \rightarrow (\hat{M}, \hat{g})$ , com  $i = 1, 2$  duas isometrias locais da variedade Riemanniana conexa  $M$  na variedade Riemanniana  $\hat{M}$ . Suponha que existe  $p \in M$  tal que  $F_1(p) = F_2(p)$  e  $d(F_1)_p = d(F_2)_p$ . Então  $F_1 = F_2$ .*

**Teorema 3.3** (d.s.a). *Seja  $(M, g)$  variedade Riemanniana completa simplesmente conexa com curvaturas seccionais  $K$  constante iguais a  $c$ . Então  $M$  é isométrica a  $M(c)$  onde  $M(c) = \mathbb{H}^n$  se  $c = -1$ ,  $M(c) = \mathbb{R}^n$  se  $c = 0$  e  $M(c) = \mathbb{S}^n$  se  $c = 1$ .*

**Teorema 3.4** (d.s.a). *Seja  $S$  superfície compacta conexa, orientável. Então:*

- (a)  $S$  admite métrica com  $K = 1$  se e somente se  $g(S) = 0$ .
- (b)  $S$  admite métrica com  $K = 0$  se e somente se  $g(S) = 1$ .
- (c)  $S$  admite métrica com  $K = -1$  se e somente se  $g(S) > 1$ .

## 4 Variação da Energia

**Proposição 4.1** (d.s.a). *Sejam  $(M, g)$  variedade Riemanniana completa,  $p, q \in M$  e  $\gamma : [0, a] \rightarrow M$  uma geodésica minimizante ligando  $p$  a  $q$ . Então para qualquer curva  $\beta : [0, a] \rightarrow M$  ligando  $p$  a  $q$  temos  $E(\gamma) \leq E(\beta)$ . A desigualdade vale se e somente se  $\beta$  for geodésica minimizante.*

**Proposição 4.2** (d.s.a). *Sejam  $(M, g)$  variedade Riemanniana completa,  $\alpha : [0, a] \rightarrow M$  curva suave por partes,  $f : (-\epsilon, \epsilon) \times [0, a] \rightarrow M$  uma variação de  $\alpha$ ,  $E_f(s)$  a energia da variação, i.e.,  $E_f(s) := \int_0^a g(\frac{\partial f}{\partial t}(s, t), \frac{\partial f}{\partial t}(s, t)) dt$  e  $V(t) := \frac{\partial f}{\partial s}(0, t)$ . Então*

$$\frac{1}{2} \frac{d}{ds} E_f(s) = \sum_{i=0}^k g\left(\frac{\partial f}{\partial s}(s, t), \frac{\partial f}{\partial t}(s, t)\right) \Big|_{t_i^+}^{t_{i+1}^-} - \sum_{i=0}^k \int_{t_i}^{t_{i+1}} g\left(\frac{\partial f}{\partial s}(s, t), \frac{\nabla}{\partial t} \frac{\partial f}{\partial t}(s, t)\right) dt$$

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{d}{ds} E_f(0) &= \sum_{j=1}^k g(V(t_j), \alpha'(t_j^+) - \alpha'(t_j^-)) + g(V(a), \alpha'(a)) - g(V(0), \alpha'(0)) \\ &\quad - \sum_{i=0}^k \int_{t_i}^{t_{i+1}} g(V(t), \frac{\nabla}{dt} \alpha'(t)) dt \end{aligned}$$

**Proposição 4.3** (d.s.a). *Seja  $(M, g)$  variedade Riemanniana completa. Uma curva diferenciável por partes  $\alpha : [0, a] \rightarrow M$  é uma geodésica se e somente se para toda variação própria  $f$  de  $\alpha$  temos  $\frac{d}{ds} E_f(0) = 0$ .*

**Proposição 4.4** (d.s.a). *Sejam  $(M, g)$  variedade Riemanniana completa,  $\gamma : [0, a] \rightarrow M$  geodésica,  $f : (-\epsilon, \epsilon) \times [0, a] \rightarrow M$  uma variação de  $\gamma$ ,  $E_f(s)$  a energia da variação, i.e.,  $E_f(s) := \int_0^a g(\frac{\partial f}{\partial t}(s, t), \frac{\partial f}{\partial t}(s, t)) dt$  e  $V(t) := \frac{\partial f}{\partial s}(0, t)$ . Então*

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{d^2}{ds^2} E_f(0) &= g\left(\frac{\nabla}{\partial s} \frac{\partial f}{\partial s}(0, a), \gamma'(a)\right) - g\left(\frac{\nabla}{\partial s} \frac{\partial f}{\partial s}(0, 0), \gamma'(0)\right) \\ &\quad + \sum_{i=0}^k g(V(t), \frac{\nabla}{dt} V(t)) \Big|_{t_i^+}^{t_{i+1}^-} \\ &\quad - \sum_{i=0}^k \int_{t_i}^{t_{i+1}} g(V(t), \frac{\nabla^2}{dt^2} V(t)) + g(R(\gamma'(t), V(t))\gamma'(t), V(t)) dt \end{aligned}$$

ou de forma equivalente

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{d^2}{ds^2} E_f(0) &= g\left(\frac{\nabla}{\partial s} \frac{\partial f}{\partial s}(0, a), \gamma'(a)\right) - g\left(\frac{\nabla}{\partial s} \frac{\partial f}{\partial s}(0, 0), \gamma'(0)\right) \\ &\quad + I_a(V, V) \end{aligned}$$

onde  $I_a$  é a forma do índice, i.e.,

$$I_a(V, W) := \int_0^a g\left(\frac{\nabla}{dt} V(t), \frac{\nabla}{dt} W(t)\right) - g(R(\gamma'(t), V(t))\gamma'(t), W(t)) dt$$

**Problema 4.5** (d.s.a). Enuncie o teorema de Índice de Morse e conclua que dado uma geodésica  $\gamma : [0, a] \rightarrow M$  minimizante, então  $\gamma(t)$  não pode ser ponto conjugado a  $\gamma(0)$  para  $0 < t < a$ .

**Teorema 4.6** (d.s.a). *Seja  $(M, g)$  variedade Riemanniana completa. Suponha que  $\text{Ric}_p(X) \geq \frac{1}{r^2} > 0$  para todo  $p \in M$  e todo  $X \in T_pM$  com  $\|X\| = 1$ . Então:*

(a)  *$M$  é compacta com diâmetro menor ou igual a  $\pi r$ .*

(b) *O recobrimento universal de  $M$  é compacto e assim  $\pi_1(M)$  é finito.*

**Problema 4.7.** Seja  $G$  um grupo de Lie e  $\mathfrak{g}$  sua algebra de Lie. Dados  $X, Y \in \mathfrak{g}$  definimos a forma de Killing como

$$\Phi(X, Y) := \text{tr ad}(X) \circ \text{ad}(Y)$$

onde  $\text{ad}(X)Y := [X, Y]$ . O grupo (algebra de Lie) é chamado semi-simples se  $\Phi$  é não degenerada. Mostre que se  $\mathfrak{g}$  é semi-simples e  $\Phi$  é negativa definida então  $-\Phi$  é métrica bi-invariante. (**Dica** Pode-se usar (sem demonstrar) que  $\Phi(\text{Ad}(g)X, \text{Ad}(g)Y) = \Phi(X, Y)$ .)

**Problema 4.8.** Seja  $G$  um grupo de Lie que admite métrica bi-invariante. Mostre que  $\text{Ric}(X, Y) = -\frac{1}{4}\Phi(X, Y)$  para  $X, Y \in \mathfrak{g}$ . Em particular conclua que  $\text{Ric}$  não depende da métrica bi-invariante.

**Problema 4.9.** Seja  $G$  um grupo de Lie conexo semi-simples. Mostre que  $G$  é compacto se e somente se a sua forma de Killing é negativa definida.