

MAT5799 – Variedades diferenciáveis e grupos de Lie
Lista de exercícios 4 – 14/10/2008

31. Prove que $v_1, \dots, v_k \in V$ são linearmente independentes se e somente se $v_1 \wedge \dots \wedge v_k \neq 0$.
32. Sejam V, W espaços vetoriais e $T : V \rightarrow W$ linear. Mostre que T induz naturalmente uma aplicação linear $\Lambda_k(T) : \Lambda_k(V) \rightarrow \Lambda_k(W)$. Seja agora $n = \dim V$ e considere $W = V$ e $k = n$. Como $\Lambda_n(V)$ é unidimensional, $\Lambda_n(T)$ é a multiplicação por um escalar. Defina o *determinante* de T como sendo este escalar. Se A é uma matriz $n \times n$, seja v_1, \dots, v_n uma base de V e seja T o operador linear em V que é representado por A em relação a essa base. Defina o *determinante* de A como sendo o determinante de T . Mostre que o determinante de A não depende da escolha de base em V . Usando esta definição, mostre que

$$\det A = \sum_{\sigma} (\text{sgn } \sigma) a_{i, \sigma(i)} \cdots a_{n, \sigma(n)},$$

onde $A = (a_{ij})$, $\text{sgn } \sigma$ é o sinal da permutação σ e σ percorre o conjunto de todas as permutações de $\{1, \dots, n\}$. Prove também que o determinante do produto de duas matrizes é igual ao produto de seus determinantes.

33. Construa um isomorfismo canônico $V^* \otimes W \cong \text{Hom}(V, W)$.

34. Seja $M = \mathbf{R}^3$ com coordenadas x, y, z . Em cada caso, decida se $d\omega = 0$ ou se existe η tal que $d\eta = \omega$.

a. $\omega = yzdx + xzdy + xydz$.

b. $\omega = xdx + x^2y^2dy + yzdz$.

c. $\omega = 2xy^2dx \wedge dy + zdy \wedge dz$.

35. Um elemento $\omega \in \Lambda_k(V)$ é chamado de *decomponível* se $\omega = \phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_k$ para alguns $\phi_i \in V^* = \Lambda_1(V)$.

- a. Se $\dim V \leq 3$, então todo $\omega \in \Lambda_2(V)$ é decomponível.

- b. Se $\phi_i, i = 1, 2, 3, 4$ são linearmente independentes, então $\omega = \phi_1 \wedge \phi_2 + \phi_3 \wedge \phi_4$ não é decomponível. (Sugestão: considere $\omega \wedge \omega$.)

36. Sejam $\omega \in \Omega^k(M)$ e $X_0, \dots, X_k \in \mathcal{X}(M)$. Prove que:

a.

$$L_{X_0}\omega(X_1, \dots, X_k) = X_0(\omega(X_1, \dots, X_k)) - \sum_{i=1}^k \omega(X_1, \dots, X_{i-1}, [X_0, X_i], X_{i+1}, \dots, X_k).$$

b.

$$d\omega(X_0, \dots, X_k) = \sum_{i=0}^k X_i\omega(X_0, \dots, \hat{X}_i, \dots, X_k) + \sum_{i < j} (-1)^{i+j} \omega([X_i, X_j], X_0, \dots, \hat{X}_i, \dots, \hat{X}_j, \dots, X_k).$$

37. Seja M uma variedade diferenciável. Uma *métrica Riemanniana* em M é um $(0, 2)$ -tensor g que é simétrico¹ e que para todos $p \in M$ e $v \in T_p M$ satisfaz: $g_p(v, v) \geq 0$; e se $g_p(v, v) = 0$ então $v = 0$. Segue que cada g_p é um produto interno (forma bilinear simétrica definida positiva) em $T_p M$. Uma *variedade Riemanniana* é uma variedade diferenciável equipada com uma métrica Riemanniana.

a. Fixe (U, x_1, \dots, x_m) um sistema de coordenadas em M .

(a) Seja g uma métrica Riemanniana em M . Mostre que $g|_U = \sum_{i,j} g_{ij} dx_i \otimes dx_j$ onde $g_{ij} = g(\frac{\partial}{\partial x_i}, \frac{\partial}{\partial x_j}) \in C^\infty(U)$ e $g_{ij} = g_{ji}$.

(b) Reciprocamente, dadas funções $g_{ij} = g_{ji} \in C^\infty(U)$ mostre como definir uma métrica Riemanniana em U .

b. Use o item (a) e uma partição da unidade para provar que toda variedade diferenciável pode ser equipada com uma métrica Riemanniana.

c. Numa variedade Riemanniana M existe um difeomorfismo natural $TM \approx T^*M$. (Sugestão: existem isomorfismos lineares $v \in T_p M \mapsto g_p(v, \cdot) \in T_p M^*$).

38. Seja V um espaço vetorial de dimensão n . Então $\Lambda_n(V)$ é unidimensional de modo que $\Lambda_n(V) \setminus \{0\}$ possui duas componentes conexas. Uma *orientação* em V é uma escolha de componente de $\Lambda_n(V) \setminus \{0\}$. Um espaço vetorial equipado com uma orientação é chamado de um *espaço vetorial orientado*. Dado um espaço vetorial orientado V , dizemos que uma n -forma não-nula ω pertence à orientação de V se ω pertence à componente conexa de $\Lambda_n(V) \setminus \{0\}$ que define a orientação.

Suponha que V^* é um espaço vetorial orientado. Dizemos que uma base ordenada $\{v_1, \dots, v_n\}$ de V é *positivamente orientada* se $v_1^* \wedge \dots \wedge v_n^*$ é uma n -forma não-nula que pertence à orientação de V^* , onde denotamos com $\{v_1^*, \dots, v_n^*\}$ a base ordenada dual de V^* . Mostre que uma base ordenada $\{v_1, \dots, v_n\}$ de V é positivamente orientada se e somente se $\omega(v_1, \dots, v_n) > 0$ para qualquer n -forma não-nula ω que pertence à orientação de V^* .

39. Seja M uma variedade diferenciável *conexa* de dimensão n . Dizemos que M é *orientável* se existe uma n -forma diferencial ω tal que $\omega_p \neq 0$ para todo $p \in M$. Sejam ω, η duas n -formas diferenciais em M que nunca se anulam. Então existe $f \in C^\infty(M)$ tal que $\omega = f\eta$ e f nunca se anula (mostre isso). Dizemos que ω e η são equivalentes se $f > 0$ em M . Se M é uma variedade orientável, uma orientação para M é uma escolha de classe de equivalência de n -forma diferenciáveis que nunca se anulam; nesse caso existem exatamente duas orientações possíveis para M (verifique). Dizemos que M é uma variedade *orientada* quando está fixada uma orientação em M . De acordo com o Ex. 48, uma orientação em M determina uma orientação em cada espaço tangente $T_p M^*$.

Seja (M, \mathcal{F}) uma variedade diferenciável. Prove que são equivalentes:

a. M é orientável.

b. Existe um subatlas diferenciável \mathcal{F}' de \mathcal{F} tal que para $(U, \varphi), (V, \psi) \in \mathcal{F}'$ temos que a mudança de coordenadas $\psi \circ \varphi^{-1} : \varphi(U \cap V) \rightarrow \psi(U \cap V)$ tem determinante Jacobiano positivo.

¹Isto significa que $g(X, Y) = g(Y, X)$ para $X, Y \in \mathcal{X}(M)$

40. Seja (M, \mathcal{F}) uma variedade diferenciável. Uma *estrutura quase-complexa* em M é um $(1, 1)$ -tensor J tal que para todo $p \in M$ temos $J_p^2 = -id_{T_p M}$, onde consideramos $J_p : T_p M \rightarrow T_p M$.

- a. Mostre que se existe uma estrutura quase-complexa em M , então $\dim M$ é par e M é orientável.
- b. Mostre que se J é uma estrutura quase-complexa em M , então

$$N(X, Y) = [JX, JY] - [X, Y] - J([X, JY] + J[JX, Y])$$

onde $X, Y \in \mathcal{X}(M)$, define um $(1, 2)$ -tensor em M .

- c. Suponha que $\dim M = 2n$ e existe um subatlas \mathcal{F}' de \mathcal{F} tal que para $(U, \varphi), (V, \psi) \in \mathcal{F}'$ temos que a mudança de coordenadas $\psi \circ \varphi^{-1} : \varphi(U \cap V) \subset \mathbf{R}^{2n} \rightarrow \psi(U \cap V) \subset \mathbf{R}^{2n}$ é uma transformação holomorfa, onde identificamos \mathbf{R}^{2n} com \mathbf{C}^n da maneira usual. (\mathcal{F}' é chamado de um *atlas complexo* para M . Um atlas complexo maximal é chamado de uma *estrutura complexa* para M , e M equipada com uma estrutura complexa é chamada de uma *variedade complexa*.) Mostre que é possível definir uma estrutura quase-complexa em M de modo que para todo $(U, x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) \in \mathcal{F}'$ temos $J_p(\frac{\partial}{\partial x_j}|_p) = \frac{\partial}{\partial y_j}|_p$ e $J_p(\frac{\partial}{\partial y_j}|_p) = -\frac{\partial}{\partial x_j}|_p$. Uma estrutura quase-complexa que provém de uma estrutura complexa como acima é chamada de *integrável*.
- d. Mostre que se J é uma estrutura quase-complexa integrável em M então $N = 0$. (*Reciprocamente, é um teorema profundo de Newlander-Nirenberg que se uma estrutura quase-complexa J em M satisfaz $N = 0$ então J é integrável.*)