

# AUTOESPACOS (§5.C)

01/02/22

Suponhamos que  $T \in \mathcal{L}(V)$  e  $\lambda \in \mathbb{F}$ . Então o autoespaço de  $T$  associado a  $\lambda$  é

$$E_T(\lambda) := \ker(T - \lambda I)$$

$\lambda \in \mathbb{F}$  é um autovvalor de  $T \Leftrightarrow E_T(\lambda) \neq \{0\}$

$E_\lambda(T)$  é um subespaço de  $\tilde{V}$  e consiste dos autovvalores de  $T$ , com autovvalor  $\lambda$ , mais o vetor nulo.

Ex.  $T \in \mathcal{L}(\mathbb{F}^3)$ ,  $[T]_B = \begin{pmatrix} 8 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix}$ ,  $B: v_1, v_2, v_3$

Neste caso,  $E_T(8) = \text{span}(v_1)$  e  $E_T(5) = \text{span}(v_2, v_3)$ .

Também  $E_T(\lambda) = \{0\}$  se  $\lambda \neq 8$  e  $\lambda \neq 5$

Obs  $E_T(\lambda)$  é um subespaço invariante e

$$T|_{E_T(\lambda)} = \lambda I_{E_T(\lambda)}$$

5.38 Suponhamos que  $\dim V < \infty$  e  $T \in \mathcal{L}(V)$ .

Sejam  $\lambda_1, \dots, \lambda_m$  os autovvalores distintos de  $T$ .

Então  $E_T(\lambda_1) + \dots + E_T(\lambda_m)$

é uma soma direta e

$$\dim E_T(\lambda_1) + \dots + \dim E_T(\lambda_m) \leq \dim \tilde{V}. \leftarrow$$

$$\dim(E_T(\lambda_1) \oplus \dots \oplus E_T(\lambda_m))$$

Dem. Suponhamos que  $u_i \in E_T(\lambda_i)$ ,  $i=1, \dots, m$ , satisfazem  $1u_1 + \dots + 1u_m = 0$ . É uma relação linear entre os vetores da lista  $u_1, \dots, u_m$ . Mas autovetores associados a autovalores distintos são LI. Portanto  $u_1 = \dots = u_m = 0$ . Isso mostra que a

soma é  $\oplus$  //  $(\dim V < \infty)$

5.39 Def  $T \in \mathcal{L}(V)$  é dito diagonalizável se

$\exists$  base  $B$  de  $V$  t.q.  $[T]_B$  seja uma matriz diagonal

5.40 Ex.  $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^2)$

$$T(x, y) = (41x + 7y, -20x + 74y)$$

$$T(1, 0) = (41, -20)$$

$$T(0, 1) = (7, 74)$$

$$[T]_{can} = \begin{pmatrix} 41 & 7 \\ -20 & 74 \end{pmatrix}$$

$$E_T(\lambda) = \ker(T - \lambda I)$$

$$(T - \lambda I)(x, y) = (0, 0)$$

$$[T - \lambda I]_{can} = \begin{pmatrix} 41 - \lambda & 7 \\ -20 & 74 - \lambda \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 41-\lambda & 7 \\ -20 & 74-\lambda \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

NÃO PODE  
USAR

DETERMINANTE,  
NEM AQUI, NEM EM  
LUGAR ALGUM DO  
CURSO!!!

$$\begin{cases} (41-\lambda)x + 7y = 0 \\ -20x + (74-\lambda)y = 0 \end{cases}$$

$$y = -\frac{41-\lambda}{7}x \quad (1)$$

$$-20x + (74-\lambda) \left( \frac{\lambda-41}{7} \right) x = 0 \quad x \neq \frac{-7}{\lambda}$$

$$x=0 \Rightarrow y=0 \text{ por (1)} \quad \text{e}$$

Agora  $x \neq 0$ :

$$140 + (\lambda-74)(\lambda-41) = 0$$

$$\lambda^2 - 115\lambda + 3174 = 0 \quad \begin{cases} \lambda_1 = 69 \\ \lambda_2 = 46 \end{cases}$$

$$\boxed{\lambda_1 = 69} \leftarrow y = -\frac{41-69}{7}x = +4x \quad v_1 = (1, 4)$$

$$\boxed{\lambda_2 = 46} \quad y = -\frac{41-46}{7}x = \frac{5}{7}x \quad v_2 = (7, 5)$$

$$B: \begin{pmatrix} 1, 4 \\ 7, 5 \end{pmatrix} \quad e \quad [T]_B = \begin{matrix} v_1 & v_2 \\ \begin{pmatrix} 69 & 0 \\ 0 & 46 \end{pmatrix} \end{matrix}$$

$$Tv_1 = \lambda_1 v_1 = 69 v_1$$

$$Tv_2 = \lambda_2 v_2 = 46 v_2$$

$$B' : (7, 5), (1, 4) \quad [T]_{B'} = \begin{matrix} & v_2 & v_1 \\ \begin{matrix} v_2 \\ v_1 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 46 & 0 \\ 0 & 69 \end{pmatrix} \end{matrix}$$

5.41 Suponhamos que  $\dim V < \infty$

e  $T \in \mathcal{L}(V)$ . Sejam  $\lambda_1, \dots, \lambda_m$  os autovalores distintos de  $T$ . Então as seguintes asserções são equivalentes:

- (a)  $T$  é diagonalizável.
- (b)  $\exists$  base  $B$  de  $V$  formada por autovetores de  $T$
- (c)  $\exists$  subespaços  $U_1, \dots, U_m$  de  $\dim 1$  de  $V$ ,  $T$ -invariantes, t.q.  $V = U_1 \oplus \dots \oplus U_m$ .
- (d)  $V = E_T(\lambda_1) \oplus \dots \oplus E_T(\lambda_m)$

(e)  $\dim V = \dim E_T(\lambda_1) + \dots + \dim E_T(\lambda_m)$

Dem. (a)  $\Leftrightarrow$  (b)

$$B : v_1, \dots, v_n \quad [T]_B = \begin{pmatrix} \mu_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & \mu_i & \\ & & & \ddots \\ 0 & & & & \mu_n \end{pmatrix} \begin{matrix} v_1 \\ \vdots \\ v_i \\ \vdots \\ v_n \end{matrix}$$

$$\Rightarrow T v_i = \mu_i v_i \Rightarrow v_1, \dots, v_n \text{ são autovetores}$$

(b)  $\Rightarrow$  (c) Seja  $B : v_1, \dots, v_n$  uma base de autovetores de  $T$ . Ponha  $U_i := \text{span}(v_i)$ ,  $i = 1, \dots, m$ .

$$\neq 0 \Rightarrow \dim U_i = 1$$

$$T(\lambda v_i) = \lambda (T v_i) \in \text{span}(v_i)$$

múltiplo de  $v_i$

Dado  $v \in \bar{V}$ , podemos escrever

$$v = \underbrace{a_1 v_1}_{=: u_1} + \dots + \underbrace{a_n v_n}_{=: u_n} \quad (\text{pois } v_1, \dots, v_n \text{ é base de } \bar{V})$$

onde  $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{F}$  são únicos.

$\Rightarrow v = u_1 + \dots + u_n$  onde  $u_i \in U_i$ ,  $i=1, \dots, n$   
de maneira única.

$$\text{Logo, } \bar{V} = U_1 \oplus \dots \oplus U_n.$$

(c)  $\Rightarrow$  (b) Supomos  $V = U_1 \oplus \dots \oplus U_n$  (\*) com  
 $\dim U_i = 1$  e  $U_i$   $T$ -inv.,  $\forall i$ .

Seja  $v_i \in U_i$ ,  $v_i \neq 0$ . Então

$$T v_i \in U_i \quad (\text{pois } U_i \text{ é } T\text{-inv.})$$

$\Rightarrow T v_i = \mu_i v_i \rightarrow v_i$  é autovetor  $\forall i$

Dado  $v \in \bar{V}$ , por (\*)  $\exists u_1 \in U_1, \dots, u_n \in U_n$ ,  
únicos, t.g.  $v = u_1 + \dots + u_n$ .  
 $= a_1 v_1 + \dots + a_n v_n$

onde  $a_i$  é único  $\forall i$

$\therefore B = v_1, \dots, v_n$  é base de  $\bar{V}$ .

(b)  $\Rightarrow$  (d)  $\exists$  base  $B = \underbrace{v_1, \dots, v_n}_{\text{autovectores de } T}$  de  $\bar{V}$

Dado  $v \in \bar{V}$ , pode mos escrever

$$v = \underbrace{a_1 v_1}_{\substack{\text{autovetor} \\ \text{ou} \\ 0}} + \dots + \underbrace{a_m v_m}_{\substack{\text{autovetor} \\ \text{ou} \\ 0}} \quad \text{onde } a_i \in \mathbb{F} \forall i$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \bar{V} &= E_T(\lambda_1) + \dots + E_T(\lambda_m) \\ &= E_T(\lambda_1) \oplus \dots \oplus E_T(\lambda_m) \quad (\text{por (5-38)}) \end{aligned}$$

(d)  $\Rightarrow$  (e)

$$V = E_T(\lambda_1) \oplus \dots \oplus E_T(\lambda_m)$$
$$\Rightarrow \dim V = \sum_{i=1}^m \dim E_T(\lambda_i)$$

(e)  $\Rightarrow$  (b) Suponhamos  $\dim V = \sum_{i=1}^m \dim E_T(\lambda_i)$  (\*)

Tomemos uma base  $B_i$  de  $E_T(\lambda_i)$  e formemos uma lista  $B$  juntando os elementos de  $B_1, \dots, B_m$

$$\text{Compr}(B) = \sum_i \text{Compr}(B_i) = \sum_i \dim E_T(\lambda_i) \stackrel{(*)}{=} \dim V.$$

Basta ver que  $B$  é l.i. para concluir que  $B$  é uma base de  $\bar{V}$ .

$B: v_1, \dots, v_n$  Suponhamos que

$$a_1 v_1 + \dots + a_n v_n = 0 \quad \Leftrightarrow$$

Seja  $u_j =$  soma dos  $a_i v_i$  tal que  $v_i \in E_T(\lambda_j)$ .

$$\Rightarrow u_1 + \dots + u_m = 0$$

$$E_T(\lambda_1) \oplus \dots \oplus E_T(\lambda_m) = V$$

$$\Rightarrow u_1 = \dots = u_m = 0$$

Cada  $0 = u_j =$  soma de alguns  $a_i v_i$  em  $E_T(\lambda_j)$

onde esses  $v_i$ 's formam uma base de  $E_T(\lambda_j)$

$$\Rightarrow a_i = 0 \quad \forall i: 1, \dots, n$$

5.43 Ex Revisitamos (5.15)

$$T \in \mathcal{L}(\mathbb{C}^2) \quad T(x, y) = (y, 0)$$

$$[T]_{can} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$
$$T^2 = 0$$

Vimos em (5.15) que  $0$  é o único autovalor

$$\text{de } T \text{ e } E_T(0) = \text{span}(1, 0) = \ker T$$

$\sum_{\lambda \text{ autovalor de } T} \dim E_T(\lambda) = \dim E_T(0) = 1 < 2 = \dim \mathbb{C}^2$   
 $\therefore$  Falha (a) em (5.41).

$$\text{span}(\text{autovetores de } T) = \text{span}(1, 0) \subsetneq \mathbb{C}^2$$

$\therefore$  Falha (b)

De toda maneira,  $T$  não é diagonalizável //

Obs. Vale sempre  $E_T(0) = \ker T$

5.44 Se  $T \in \mathcal{L}(V)$  admite  $n = \dim V$  autovalores

distintos, então  $T$  é diagonalizável.

Dem. Sejam  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  os autovalores distintos de  $T$ . A cada  $\lambda_i$  está associado pelo menos um autovetor  $v_i$  de  $T$ . Como  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  são 2 a 2 distintos,  $v_1, \dots, v_n$  é L.I. Como  $\text{Compr}(v_1, \dots, v_n) = n = \dim V$ ,  $v_1, \dots, v_n$  é uma base de  $V$ .

Por 5.41 (b),  $T$  é diagonalizável.

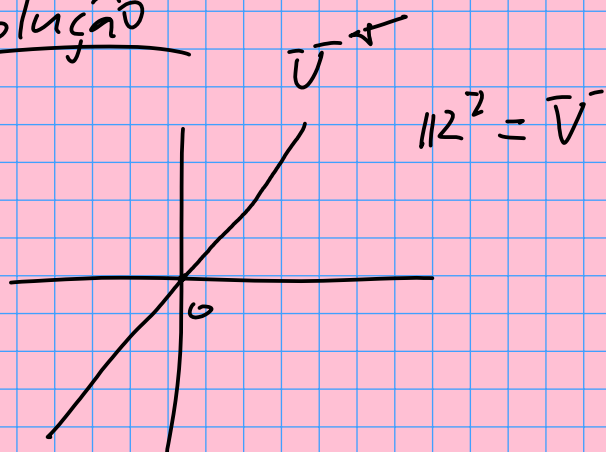
—||—

§ 5.4, Ex 6

Demonstrar ou dar um contra-exemplo:

Se  $\dim V < \infty$  e  $U$  é um subespaço de  $V$  que é invariante por qualquer operador de  $V$ , então  $U = \{0\}$  ou  $U = V$ .

Resolução



Verdadeiro?



Mostremos que dado  $U$  subespaço de  $V$ ,  
diferente de  $\{0\}$  e  $V$ , sempre existe  $T \in \mathcal{L}(V)$   
t.q.  $T(U) \not\subseteq U$ .

Seja  $v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$  t.q.  $v_1 \in U$ .  
Por ex., tomando uma base de  $U$  e completando  
a uma base de  $V$ . Isso é possível, pois

$\hookrightarrow U \neq \{0\}$ .

Seja  $w \in V$  com  $w \notin U$ . Isso é possível  
pois  $U \subsetneq V$ .

Definamos  $T \in \mathcal{L}(V)$  por

$$Tv_1 = w$$

$$Tv_2 = 0$$

$\vdots$

$$Tv_n = 0.$$

Como  $Tv_1 = w$ ,  $v_1 \in U$ ,  $w \notin U$ ,  
segue que  $T(U) \not\subseteq U$ .

Verdade