

Já vimos:

24/01/22

Bases B_V de V ,
 B_W de W , então $\mathcal{M}_\phi: \mathcal{L}(V, W) \rightarrow M(m \times n, F)$

$m = \dim W$
 $n = \dim V$

$T \mapsto [T]_{B_W}^{B_V}$
é um isomorfismo.

Além disso:

$$U \xrightarrow{S} V \xrightarrow{T} W \Rightarrow [ST]_{B_W}^{B_U} = [S]_{B_V}^{B_U} \cdot [T]_{B_W}^{B_V}$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{ST}$

—||—

Hoje: Seja $v \in V$. Então, sendo $B_V: v_1, \dots, v_n$,

podemos escrever $v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$ para únicos

$\alpha_1, \dots, \alpha_n \in F$. Dado $T \in \mathcal{L}(V, W)$:

$$v = \sum_{j=1}^n \alpha_j v_j \Rightarrow Tv = \sum_{j=1}^n \alpha_j T v_j \quad (1)$$

~~~~~

$[T]_{B_W}^{B_V} = A = (a_{ij})$  significa que

$$Tv_j = \sum_{i=1}^m a_{ij} w_i. \quad (2)$$

Substituindo (2) em (1), vem que:

$$Tv = \sum_{j=1}^n x_j \left[ \sum_{i=1}^m a_{ij} w_i \right] = \sum_{i=1}^m \left[ \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right] w_i \quad (3)$$

Seja  $x_1, \dots, x_n$  as coordenadas de  $v$  na base

$B_V$ , escrevemos

$$[v]_{B_V} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \Rightarrow$$

$$[Tv]_{B_W} = \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^n a_{1j} x_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^n a_{mj} x_j \end{pmatrix} \quad (3)$$

$$\Rightarrow [Tv]_{B_W} = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = A [v]_{B_V}$$

$$\therefore [Tv]_{B_W} = [T]_{B_W}^{B_V} \cdot [v]_{B_V}$$

Ex.  $D \in \mathcal{L}(P_3(\mathbb{Z}))$ ,  $Dp = p'$

$$V = W = P_3(\mathbb{R}) \quad B_V = B_W =: 1, x, x^2, x^3$$

$$[D]_{B_V}^{B_V} = \begin{matrix} & 1 & x & x^2 & x^3 \\ \begin{matrix} 1 \\ x \\ x^2 \\ x^3 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix}$$

$$p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 \quad a_j \in \mathbb{R}$$

$$[p]_{B_V} = \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix} \Rightarrow [Dp]_{B_V} = [D]_{B_V}^{B_V} [p]_{B_V}$$
$$= \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow [Dp]_{B_V} = \begin{pmatrix} a_1 \\ 2a_2 \\ 3a_3 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} 1 \\ x \\ x^2 \\ x^3 \end{matrix}$$

$$\Rightarrow Dp = a_1 \cdot 1 + 2a_2 \cdot x + 3a_3 \cdot x^2 + 0 \cdot x^3$$
$$= a_1 + 2a_2x + 3a_3x^2$$

—n—

$$V = W \quad \mathcal{L}(V, V) =: \mathcal{L}(V)$$

Elementos de  $\mathcal{L}(V)$ : operadores lineares

Exs

•  $M_{\alpha^2} \in \mathcal{L}(P(\mathbb{R}))$  é injetora, mas não é sobrejetora.

• Backward shift  $T \in \mathcal{L}(\mathbb{F}^{\infty})$  é sobrejetor, mas não é injetor.

Noteamos que  $P(\mathbb{R})$  e  $\mathbb{F}^{\infty}$  são espaços vetoriais de dimensão infinita. Por outro lado:

3.69 Suponhamos que  $\dim V < \infty$ . Então as seguintes assertões <sup>para  $T \in \mathcal{L}(V)$</sup>  são equivalentes:

(a)  $T$  é invertível.

(b)  $T$  é injetor.

(c)  $T$  é sobrejetor.

Dem. (a)  $\Rightarrow$  (b)

$T$  invertível  $\Leftrightarrow T$  é bijetor  $\Rightarrow T$  injetor

(b)  $\Rightarrow$  (c)  $T \cdot F \circ A \circ L$ :

$$\begin{aligned} \dim \operatorname{im} T &= \dim V - \dim \underbrace{\ker T} \\ &= \dim V && = \text{por (b)} \end{aligned}$$

$\Rightarrow \operatorname{im} T = V \Rightarrow T$  sobrejetora.

(c)  $\Rightarrow$  (a) T.F.A.L.º

$$\begin{aligned} \dim \ker T &= \dim V - \dim \underbrace{\operatorname{im} T} \\ &= 0 && = V \text{ (por (c))} \end{aligned}$$

$\Rightarrow \ker T = \{0\} \Leftrightarrow T$  injetora

$T$  já era sobrej (p/hip)  $\Rightarrow T$  injetora

$\Rightarrow T$  invertível //

3.70 Ex. Mostrar que  $\forall q \in P(\mathbb{R})$

$$\exists p \in P(\mathbb{R}) \text{ t.q. } ((x^2 + 5x + 7)p(x))' = q(x).$$

Resolução. Dado  $q \in P(\mathbb{R})$ ,  $\exists m$  t.q.  $q \in P_m(\mathbb{R})$ .

Seja  $T \in \mathcal{L}(P_m(\mathbb{R}))$ ,

$$(Tp)(x) = ((x^2 + 5x + 7)p(x))'$$

Queremos ver que  $T$  é sobrejetora.

Primeiramente, note mos que  $T$  está bem definida:

$$\deg \left[ \underbrace{\underbrace{(x^2 + 5x + 7)}_{\deg = 2} \underbrace{p(x)}_{\deg \leq m}}_{\deg \leq m+2} \right] \leq (m+2) - 2 = m$$

$$T \text{ é linear } \therefore T = D^2 \circ M_{x^2+5x+7}$$

Por 3.69, é suficiente ver que  $T$  é injetora.

$$p \in \ker T \Leftrightarrow ((x^2 + 5x + 7) p(x))'' = 0$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{(x^2 + 5x + 7) p(x)}_{\deg \geq 2} = \underbrace{ax + b}_{\deg < 2}$$

e não for o polinômio nulo

$$\Leftrightarrow p = 0$$

$$\therefore \ker T = \{0\} \quad \therefore T \text{ é inj.}$$

—||—

FIM de § 3.0

## § 3.1 PRODUTOS E QUOCIENTES

Def. Sejam  $V_1, \dots, V_m$  esps vets /  $\mathbb{F}$ .

O produto  $V_1 \times \dots \times V_m$  é o espaço vetorial (IF) com as operações componente a componente:

$$\left\{ \begin{aligned} (u_1, \dots, u_m) + (v_1, \dots, v_m) &= (u_1 + v_1, \dots, u_m + v_m) \\ \lambda (v_1, \dots, v_m) &= (\lambda v_1, \dots, \lambda v_m) \end{aligned} \right.$$

Vector nulo  $0 = (0, \dots, 0)$

oposto  $-(v_1, \dots, v_m) = (-v_1, \dots, -v_m)$

Ex.  $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^3 = \{ (v_1, v_2) \mid v_1 \in \mathbb{R}^2, v_2 \in \mathbb{R}^3 \}$

$= \{ ((x_1, x_2), (x_3, x_4, x_5)) \mid x_1, \dots, x_5 \in \mathbb{R} \}$

$\stackrel{?}{=} \{ (x_1, \dots, x_5) \mid x_1, \dots, x_5 \in \mathbb{R} \} = \mathbb{R}^5$

$\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^3 = \mathbb{R}^5$  ???

3.76 Suponhamos  $v_1, \dots, v_m$  de dim finita

Então

$$\dim(V_1 \times \dots \times V_m) = \dim V_1 + \dots + \dim V_m$$

Dem. Uma base de  $V_1 \times \dots \times V_m$  é formada pela "justaposição" de bases de  $V_1, \dots, V_m$ , nesta ordem.

### 3.77 Produtos x Somas diretas

Sejam  $U_1, \dots, U_m$  subespaços de  $V$ . Definamos

$$I: U_1 \times \dots \times U_m \rightarrow U_1 + \dots + U_m$$

$$I(u_1, \dots, u_m) = u_1 + \dots + u_m \text{ (soma em } V \text{)}$$

Então  $U_1 + \dots + U_m$  é soma direta  $\Leftrightarrow I$  é injetora.

Dem.  $I$  é injetora  $\Leftrightarrow \ker I = \{0\}$

$$(u_1, \dots, u_m) \in \ker I \dots$$

$$\Rightarrow I(u_1, \dots, u_m) = u_1 + \dots + u_m = 0$$

A soma é direta  $\Leftrightarrow$  A única maneira de escrever  $0$  como soma de elementos de  $U_1, \dots, U_m$  é  $0 + \dots + 0$ .

$$\Leftrightarrow \ker I = \{(0, \dots, 0)\} //$$

$I$  é sobrejetora por construção.

Cor. Se  $U_1 + \dots + U_m$  é soma direta, então  $I$  é isomorfismo e assim



$$\dim(U_1 \oplus \dots \oplus U_m) = \dim(U_1 \times \dots \times U_m) \\ = \dim U_1 + \dots + \dim U_m.$$

→ n -

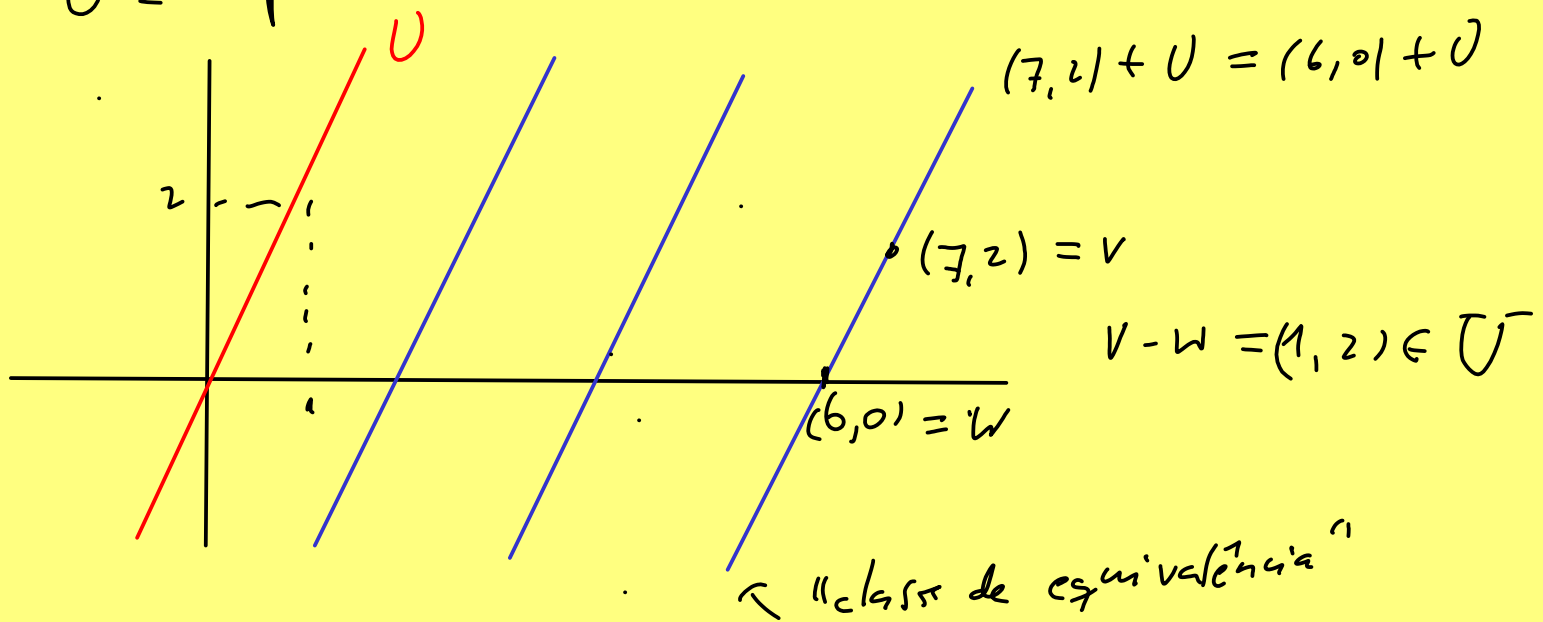
Seja  $\bar{V}$  um esp. vet. e seja  $\bar{U}$  um subesp de  $\bar{V}$ . Seja  $v \in \bar{V}$ . Chamamos o sj.

$$v + \bar{U} := \{v + u \mid u \in \bar{U}\}$$

o subespaço afim de  $\bar{V}$ , passando por  $v$ , e paralelo a  $\bar{U}$ .

Ex  $V = \mathbb{R}^2$

$$U = \text{span}(1, 2) = \{(x, 2x) \mid x \in \mathbb{R}\}$$



3.83 Def. O quociente  $V/U$  é o c.j. de todos os subespaços afins de  $V$  paralelos a  $U$ :

$$V/U = \left\{ \underbrace{v+U} \mid v \in V \right\} \\ = [v] \text{ ou } \bar{v}$$

3.85 São equivalentes:

(a)  $v-w \in U$

(b)  $v+U = w+U$

(c)  $(v+U) \cap (w+U) \neq \emptyset$ .

Dem. (a)  $\Rightarrow$  (b)

$$v+U = \{v+u \mid u \in U\} \\ = \{w + (\underbrace{v-w+u}_{\in U}) \mid u \in U\} \\ \subset w+U$$

$\Rightarrow v+U \subset w+U$ . Análoga/le  $w+U \subset v+U$ .  
 $\therefore v+U = w+U$

(b)  $\Rightarrow$  (c)  $\checkmark$

(c)  $\Rightarrow$  (a) Supondo  $(v+U) \cap (w+U) \neq \emptyset$ ,

existem  $u_1, u_2 \in U$  t.q.  $v + u_1 = w + u_2$

$$\Rightarrow v - w = u_2 - u_1 \in U //$$

### 3.86 [ESTRUTURA DE ESP VET EM $V/U$ ]

$$\bullet \quad (\underbrace{v}_{\sim} + \bar{U}) + (\underbrace{w}_{\sim} + \bar{U}) := (\underbrace{v+w}_{\sim}) + \bar{U}$$

$$\bullet \quad \lambda (\underbrace{v}_{\sim} + \bar{U}) := (\lambda v) + \bar{U}$$

A definição é boa?

Se  $v + U = v' + U$  e  $w + U = w' + U$  então  $(v+w) + U = (v'+w') + U$  ?

$\Downarrow$  3.85

$$v - v' \in U \text{ e } w - w' \in U$$

$\Downarrow$   $U$  é subesp

$$\underbrace{v - v' + w - w'} \in U$$

$$= (v+w) - (v'+w') \Rightarrow (v+w) + U = (v'+w') + U$$

3.85

Analogamente  $v + U = v' + U \Rightarrow (\lambda v) + U = (\lambda v') + U$

3.87  $V/U$  com essas operações se torna

um esp. vetorial.

Por ex:  $0 + U = U$  é o elemento neutro de  $V/U$

$$\begin{aligned} \bullet (v+U) + (w+U) &= (v+w) + U \\ &= (w+v) + U \\ &= (w+U) + (v+U) \quad \text{etc.} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 3.88 \quad \pi: V &\rightarrow V/U \quad \underline{\text{aplicação}} \quad \underline{\text{quociente}} \\ v &\mapsto v+U \end{aligned}$$

é sobrejetora (por construção).

$$v \in \ker \pi \Leftrightarrow \pi(v) = 0 \Leftrightarrow v+U = 0+U$$

$$\begin{aligned} 3.85 \\ \Leftrightarrow v-0 \in U \Leftrightarrow v \in U \quad \therefore \ker \pi = U \end{aligned}$$

$$3.89 \quad \pi: V \rightarrow V/U$$

$$\begin{aligned} \text{T.F.A.L.} \quad \dim V &= \dim \ker \pi + \dim \text{im } \pi \\ &= \dim U + \dim V/U \end{aligned}$$

$$\therefore \dim V/U = \dim V - \dim U //$$

§ 3.0, Ex. 2

$D \in \mathcal{L}(P_3(\mathbb{R}), P_2(\mathbb{R})), Dp = p'$

Determinar bases  $B, B'$  de  $P_3(\mathbb{R}), P_2(\mathbb{R})$  t.  $\mathbb{Z}$

$$[D]_{B'}^B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$x \quad x^2 \quad x^3 \quad 1$

Dem.

$$1 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$2x$

$$3x^2 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$D(1) = 0$

$D(x) = 1$

$D(x^2) = 2x$

$D(x^3) = 3x^2$

Tomemos  $B = \dots, x, x^2, x^3, 1 \leftarrow$

$B' = 1, 2x, 3x^2 \leftarrow$  l.o.I.o., Dem.

$\dim P_2(\mathbb{R}) = 3 \quad \text{Comp}(B') = 3$

$a(1) + b(2x) + c(3x^2) = 0$

$\Rightarrow a \cdot 1 + (2b)x + (3c)x^2 = 0$

$\Rightarrow a = b = c = 0$

//

Ex. 3

$\dim V, \dim W < \infty, T \in \mathcal{L}(V, W)$

$\Rightarrow ]$  bases  $B_V, B_W$  de  $V, W$  t-g

