

## Seções 3.2 e 3.3

14-) Sejam  $\nu$  uma medida com sinal arbitrária (não necessariamente  $\sigma$ -finita) e  $\mu$  uma medida positiva  $\sigma$ -finita em  $(X, \mathcal{M})$  tais que  $\nu \ll \mu$ . Então existe  $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$   $\mu$ -quase integrável tal que  $d\nu = f d\mu$ . Como sugestão, use o seguinte roteiro:

- É suficiente demonstrar o caso em que  $\mu$  é finita e  $\nu$  é positiva.
- Com tais hipóteses, existe  $E \in \mathcal{M}$   $\sigma$ -finito para  $\nu$  tal que  $\mu(E) \geq \mu(F)$  para todo  $F \in \mathcal{M}$   $\sigma$ -finito para  $\nu$ .
- O teorema de Radon-Nikodym se aplica em  $E$ . Se  $F \in \mathcal{M}$  e  $F \cap E = \emptyset$ , então, ou  $\nu(F) = \mu(F) = 0$  ou  $\mu(F) > 0$  e  $|\nu(F)| = \infty$ .

*Demonstração.* a) Suponha provado o caso em que  $\mu$  é finita e  $\nu$  positiva. Suponha  $+\infty \notin \text{Im } \nu$ , i.e.  $\nu^+$  finita. Tome  $(E_n)_{n \in \mathbb{N}} \prec \mathcal{M}$  tal que  $\dot{\cup}_{n \in \mathbb{N}} E_n = X$  e  $(\forall n \in \mathbb{N}) \mu(E_n) < \infty$ . Defina  $(\forall n) \mu_n \doteq \mu \llcorner E_n$  e  $\nu_n \doteq \nu \llcorner E_n$ . Então  $\mu_n$  é finita e  $\nu_n \ll \mu_n$ , logo  $\nu_n^\pm \ll \mu_n$ . Para cada  $n \in \mathbb{N}$ , podemos tomar  $f_n^\pm : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$   $\mu_n$ -quase integrável tal que  $\nu_n^\pm = f_n^\pm d\mu_n$ . Alterando  $f_n$  num conjunto  $\mu_n$  nulo, se necessário, podemos supor  $f_n^\pm = 0$  em  $E_n^c$ . E, como  $\nu^+$  é finita,  $(\forall n) \nu_n^+$  é finita, portanto  $f_n^+$  é  $\mu_n$ -integrável e podemos supô-la finita em todos os pontos. Defina  $(\forall n \in \mathbb{N}) f_n \doteq f_n^+ - f_n^-$  e  $f \doteq \sum_{n \in \mathbb{N}} f_n$ . Afirimo que  $f$  é  $\mu$ -quase integrável e  $\nu = f d\mu$ . Com efeito:

- $f$  é mensurável, pois é o limite pontual de uma sequência de funções mensuráveis.
- $\nu^+ = \sum_{n=1}^{\infty} \nu_n^+ = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E_n} f_n^+ d\mu_n$ . Portanto:

$$\int f^+ d\mu \stackrel{TCM}{=} \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E_n} f_n^+ d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n^+ d\mu_n = \sum_{n=1}^{\infty} \nu_n^+(X) = \nu^+(X) < \infty$$

logo  $f$  é  $\mu$ -quase integrável. A mesma conta mostra que,  $(\forall E \in \mathcal{M}) \int_E f^+ d\mu = \nu^+(E)$  e, analogamente,  $\int_E f^- d\mu = \nu^-(E)$ , portanto  $\int_E f d\mu = \nu(E)$ .

- Suponha  $\mu$  finita e  $\nu$  positiva. Seja  $\mathcal{F} \doteq \{E \in \mathcal{M} | E \text{ } \sigma\text{-finito para } \nu\}$ . Afirimo que  $A = \{\mu(E) | E \in \mathcal{F}\}$  admite um máximo. Com efeito,  $A$  é limitado superiormente por  $\mu(X)$ ; tome  $(E_n)_{n \in \mathbb{N}} \prec \mathcal{F}$  tal que  $\mu(E_n) \rightarrow \sup A$ . Podemos supor  $(E_n)_{n \in \mathbb{N}}$  crescente (caso contrário, basta substituir  $E_n$  por  $\tilde{E}_n = \cup_{i=1}^n E_i$ , obtendo-se  $(\tilde{E}_n)_{n \in \mathbb{N}} \prec \mathcal{F}$  com  $\mu(\tilde{E}_n) \rightarrow \sup A$ ). Seja  $E \doteq \cup_{n \in \mathbb{N}} E_n$ . Então  $E \in \mathcal{F}$  e, usando a continuidade para cima da medida,  $\mu(E) = \sup A$ .
- Tome  $E \in \mathcal{F}$  como no item anterior e  $\nu_E \doteq \nu \llcorner E$ ,  $\mu_E \doteq \mu \llcorner E$ . Então  $\nu_E \ll \mu_E$  e ambas são  $\sigma$ -finitas, de modo que, pelo teorema de Radon-Nikodym, existe  $f_E : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$   $\mu_E$ -quase integrável tal que  $\nu_E = f_E d\mu_E$ . Podemos supor, alterando  $f_E$  num conjunto  $\mu_E$ -nulo, se necessário, que  $f_E$  é positiva e se anula no complementar de  $E$ . Defina  $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  por  $f = f_E$  em  $E$  e  $f = +\infty$  em  $E^c$ . A função  $f$  assim definida é  $\mu$ -quase integrável (pois é positiva e mensurável, uma vez que suas restrições a  $E$  e  $E^c$  o são). Verifiquemos que  $\nu = f d\mu$ . De fato, se  $F \in \mathcal{M}$  e  $F \cap E = \emptyset$ , uma das duas alternativas abaixo deve ocorrer:

- $\mu(F) = 0$ . Então  $\nu(F) = 0 = \int_F f d\mu$ .
- $\mu(F) > 0$ . Então  $F$  não pode ser  $\sigma$ -finito para  $\nu$  (pela escolha de  $E$  no item anterior), portanto  $\nu(F) = +\infty = \int_F f d\mu$ .

Portanto,  $(\forall F \in \mathcal{M}) \nu(F) = \nu(F \cap E) + \nu(F \cap E^c) = \int_{F \cap E} f_E d\mu_E + \int_{F \cap E^c} f d\mu = \int_{F \cap E} f d\mu + \int_{F \cap E^c} f d\mu = \int_F f d\mu$ , de modo que  $\nu = f d\mu$ , como afirmado. □

15-) Uma medida  $\mu$  em  $(X, \mathcal{M})$  diz-se *decomponível* se existir  $\mathcal{F} \subset \mathcal{M}$  com as seguintes propriedades:

- $(\forall F \in \mathcal{F}) \mu(F) < \infty$ .
- $\mathcal{F}$  é uma família disjunta e sua união é  $X$ .
- Se  $E \in \mathcal{M}$  e  $\mu(E) < \infty$ , então  $\mu(E) = \sum_{F \in \mathcal{F}} \mu(E \cap F)$ .
- Se  $E \subset X$  e  $(\forall F \in \mathcal{F}) E \cap F \in \mathcal{M}$ , então  $E \in \mathcal{M}$ .

a) Toda medida  $\sigma$ -finita é decomponível.

b) Se  $\nu$  for uma medida com sinal em  $(X, \mathcal{M})$  tal que  $\nu \ll \mu$ , então existe  $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  mensurável tal que,  $\forall E \in \mathcal{M}$   $\sigma$ -finito com respeito a  $\mu$ ,  $\nu(E) = \int_E f d\mu$  e  $|f| < \infty$  em todo  $F \in \mathcal{F}$   $\sigma$ -finito com respeito a  $\nu$ .

*Demonstração.* a) Seja  $(F_n)_{n \in \mathbb{N}} \prec \mathcal{M}$  tal que  $\dot{\cup}_{n \in \mathbb{N}} F_n = X$  e  $(\forall n \in \mathbb{N}) \mu(F_n) < \infty$ . Então  $\mathcal{F} \doteq \{F_n | n \in \mathbb{N}\} \subset \mathcal{M}$  e  $\mu$  satisfazem i) a iv).

b) Para cada  $F \in \mathcal{F}$ , tome  $\nu_F \doteq \nu \upharpoonright F$  e  $\mu_F \doteq \mu \upharpoonright F$ . Então  $\mu_F$  é uma medida finita e  $\nu_F$  é uma medida com sinal em  $(X, \mathcal{M})$ , tais que  $\nu_F \ll \mu_F$ . Pelo teorema de Radon-Nikodym (c.f. enunciado da questão anterior), existe  $f_F : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$   $\mu_F$ -quase integrável tal que  $\nu_F = f_F d\mu_F$ . Modificando  $f_F$  num conjunto  $\mu_F$ -nulo, podemos supor que  $f_F$  se anula no complementar de  $F$ , e que  $f_F$  é finita em todos os pontos de  $F$  se  $F$  for  $\sigma$ -finito com respeito a  $\nu$  (pois, se  $F$  for  $\sigma$ -finito com respeito a  $\nu$ , podemos escrever  $F$  como união de uma sequência disjunta  $(E_n)_{n \in \mathbb{N}} \prec \mathcal{M}$  tal que  $(\forall n) |\nu|(E_n) = \int_{E_n} |f_F| d\mu_F < \infty$ , o que implica  $\{x \in F | |f_F(x)| = \infty\}$   $\mu_F$ -nulo).

Tome  $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  dada por  $f(x) = \sum_{F \in \mathcal{F}} f_F(x)$ , i.e.  $f$  é tal que  $(\forall F \in \mathcal{F}) f|_F = f_F$ . Tem-se:

1) Se  $A \in \mathcal{B}_{\overline{\mathbb{R}}}$ ,  $\forall F \in \mathcal{F}$ ,  $f^{-1}(A) \cap F = f_F^{-1}(A) \in \mathcal{M}$ . Portanto, por (iv),  $f^{-1}(A) \in \mathcal{M}$ , o que prova a mensurabilidade de  $f$ .

2) Se  $F \in \mathcal{F}$   $\sigma$ -finito com respeito a  $\nu$ ,  $f|_F = f_F$  é finita em todos os pontos de  $F$ , por construção.

3) Seja  $E \in \mathcal{M}$   $\sigma$ -finito com respeito a  $\mu$ . Mostremos que  $\chi_E \cdot f$  é  $\mu$ -quase integrável e  $\int_E f d\mu = \nu(E)$ . Com efeito:

- Se  $\mu(E) < \infty$ , por iii)  $\mu(E) = \sum_{F \in \mathcal{F}_E} \mu(E \cap F)$ . Então  $\mathcal{F}_E \doteq \{F \in \mathcal{F} | \mu(F \cap E) > 0\}$  é enumerável. Pomos  $E_1 \doteq \dot{\cup}_{F \in \mathcal{F}_E} E \cap F$  e  $E_2 \doteq E \setminus E_1$ . Então  $E_1$  e  $E_2$  são mensuráveis,  $\mu(E_1) = \sum_{F \in \mathcal{F}_E} \mu(F \cap E) = \mu(E)$  e  $\mu(E_2) = \mu(E) - \mu(E_1) = 0$ . Como  $|\nu| \ll \mu$ , segue-se  $\nu^\pm(E_2) = 0$ , portanto:

$$\begin{aligned} \nu^\pm(E) &= \nu^\pm(E_1) + \nu^\pm(E_2) = \nu^\pm(E_1) = \sum_{F \in \mathcal{F}_E} \nu^\pm(E \cap F) = \\ &= \sum_{F \in \mathcal{F}_E} \nu_F^\pm(E) = \sum_{F \in \mathcal{F}_E} \int_E f_F^\pm d\mu_F = \\ &= \sum_{F \in \mathcal{F}_E} \int_{E \cap F} f_F^\pm d\mu = \sum_{F \in \mathcal{F}_E} \int_E f_F^\pm d\mu \stackrel{\text{TCM}}{=} \int_E f^\pm d\mu \end{aligned}$$

Assim, se  $\nu^+$  finita, segue-se  $\int_E f^+ d\mu$  finita, e se  $\nu^-$  finita,  $\int_E f^- d\mu$  finita, de modo que  $f \cdot \chi_E$  é  $\mu$ -quase integrável e  $\nu(E) = \int_E f d\mu$ .

- No caso geral, podemos escrever  $E$  como reunião de uma sequência disjunta  $(E_n)_{n \in \mathbb{N}} \prec \mathcal{M}$  tal que  $(\forall n) \mu(E_n) < \infty$ . Então, pelo item anterior:

$$\nu^\pm(E) = \sum_{n=1}^{\infty} \nu^\pm(E_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E_n} f^\pm d\mu \stackrel{\text{TCM}}{=} \int_E f^\pm d\mu$$

e, como no item anterior, conclui-se que  $f \cdot \chi_E$  é  $\mu$ -quase integrável e  $\nu(E) = \int_E f d\mu$ . □

Sobre a unicidade da derivada de Radon-Nikodym no contexto dos exercícios anteriores, usaremos o seguinte:

LEMA 1. Sejam  $(X, \mathcal{M}, \mu)$  espaço de medida semifinito e  $f, g : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  quase integráveis e tais que  $(\forall E \in \mathcal{M}) \int_E f d\mu = \int_E g d\mu$ . Então  $f = g$   $\mu$ -quase sempre.

*Demonstração.* Seja  $A \doteq \{f < g\}$ . Tem-se:  $A = \{-\infty < f < g < \infty\} \cup \{-\infty = f < g < \infty\} \cup \{-\infty < f < g = \infty\} \cup \{-\infty = f < g = \infty\}$ . Mostremos que cada um desses conjuntos tem medida nula. Com efeito:

- $\{-\infty < f < g < \infty\} = \cup_{n \in \mathbb{Z}, m \in \mathbb{Z}, r \in \mathbb{Q}} \{n < f < r < g < m\}$ . Dados  $n, m \in \mathbb{Z}$  e  $r \in \mathbb{Q}$ , se  $\{n < f < r < g < m\}$  tiver medida positiva, existe  $E \in \mathcal{M}$  contido nesse conjunto com  $0 < \mu(E) < \infty$ , pela semifinitude de  $\mu$ . Então  $\int_E f d\mu < r\mu(E) < \int_E g d\mu$ , chegando-se a uma contradição. Então  $\{-\infty < f < g < \infty\}$  tem medida nula.
- $\{-\infty = f < g < \infty\} = \cup_{r \in \mathbb{Q}, n \in \mathbb{Z}} \{-\infty = f < r < g < n\}$ . Se existirem  $r \in \mathbb{Q}$  e  $n \in \mathbb{Z}$  tais que  $\{-\infty = f < r < g < n\}$  tenha medida positiva, podemos tomar  $E \in \mathcal{M}$  de medida estritamente positiva e finita nesse conjunto, de modo que  $\int_E f d\mu = -\infty < r\mu(E) < \int_E g d\mu$ , chegando-se a uma contradição. Então  $\{-\infty = f < g < \infty\}$  tem medida nula.

iii) Analogamente se prova que  $\{-\infty < f < g = \infty\}$  e  $\{-\infty = f < g = \infty\}$  têm medida nula, portanto  $\{f < g\}$  tem medida nula e, analogamente,  $\{g < f\}$  tem medida nula.

□

**COROLÁRIO 1.** A derivada de Radon-Nikodym definida no contexto da questão 14 é única  $\mu$ -quase sempre. A derivada de Radon-Nikodym definida no contexto da questão 15 é única  $\mu$ -quase sempre quando restrita a um mensurável  $\sigma$ -finito com respeito a  $\mu$ .

*Demonstração.* No caso da questão 14, isso é imediato a partir do lema, pois  $\mu$  é  $\sigma$ -finita, portanto semifinita.

No caso da questão 15: suponha que  $g : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  seja outra função mensurável tal que, para todo  $E \in \mathcal{M}$   $\sigma$ -finito com respeito a  $\mu$ ,  $\chi_E \cdot g$  é  $\mu$ -quase integrável e  $\nu(E) = \int_E g \, d\mu$ . Então, para todo  $E \in \mathcal{M}$   $\sigma$ -finito com respeito a  $\mu$ ,  $\chi_E \cdot g$  e  $\chi_E \cdot f$  são  $\mu$ -quase integráveis e  $\int_E f \, d\mu = \int_E g \, d\mu$ . Portanto, dado  $E \in \mathcal{M}$   $\sigma$ -finito com respeito a  $\mu$ , para todo  $F \subset E$  mensurável,  $F$  é  $\sigma$ -finito com respeito a  $\mu$ , logo  $\int_F f \, d\mu = \int_F g \, d\mu$ , o que implica, pelo lema,  $f = g$   $\mu$ -q.s. em  $E$ . □